



# Global Gateway en construcción: ¿desarrollo sostenible internacional o autonomía estratégica europea?

*Fernando de la Cruz Prego*

Profesor del departamento de Ciencia Política y de la Administración  
de la Universidad Complutense de Madrid

ferdelac[@]uclm.es

*Álvaro Martínez Rojo*

Técnico de Estrategia, Fundación Internacional y para Iberoamérica  
de Administración y Políticas Públicas

alvaro.martinez[@]fiiapp.es

## Resumen

Este documento de trabajo tiene como objetivo describir el estado de situación de la estrategia europea Global Gateway (GG) de inversiones sostenibles e inteligentes a nivel global, tras sus dos primeros años de vida. Hasta la fecha, el principal logro de la estrategia ha sido redirigir, que no aumentar, una amplia cantidad de recursos financieros reembolsables de la cooperación europea hacia la promoción global de la doble transición, verde y digital. Como contrapartida, las principales carencias del GG se centran en la ausencia de información sobre sus proyectos asociados, sus características financieras y sus criterios de selección, así como sobre los acuerdos de gobernanza del instrumento. Más allá de estas cuestiones técnicas, y dado su escaso recorrido, aún es pronto para establecer conclusiones sobre su alcance geopolítico. No obstante, hay indicios que apuntan a una orientación mercantilista del GG como instrumento para influir y acceder a las materias primas estratégicas de los países en desarrollo. Los próximos dos años deberían ofrecer mayores certidumbres y datos oficiales para realizar un análisis de mayor alcance y ambición teórica. América Latina y el Caribe, al contar con una amplia base de materias primas críticas, se convierte en un caso de estudio destacado para contrastar estas hipótesis.

## Palabras clave

Global Gateway, transición verde, transición digital, geopolítica, geoeconomía.

## Abstract

This working paper aims to describe the current state of the Global Gateway (GG) after two years of implementing the European global strategy for sustainable and smart investments. To date, the main achievement of the strategy has been to redirect, not to increase, a significant amount of blended financial resources from European cooperation to promote globally the dual, green and digital, transition. However, the main shortcomings of the GG lie in a concerning lack of information about its associated projects, their financial characteristics, and selection criteria, as well as the governance agreements of the instrument. Beyond these technical issues, and due to its short trajectory, it is still too early to draw conclusions about the geopolitical scope of the instrument. Nevertheless, there are indications that point to a markedly mercantilist approach of the GG as an instrument of influence in the articulation of global hubs for the provision of raw materials. The next two years should provide greater certainties and official data for a more extensive and theoretically ambitious analysis. Latin America and the Caribbean, having a wide base of critical raw materials, thus become a prominent case study to contrast these hypotheses.

## Keywords

Global Gateway, green transition, digital transition, geopolitics, geoeconomics.

## Fernando de la Cruz Prego

Profesor del Máster de Cooperación Internacional para el Desarrollo de la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR) y profesor asociado en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid. Secretario de la Red Española de Estudios del Desarrollo (REEDES) e investigador adscrito al Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI). Sus principales líneas de investigación se centran en las políticas de desarrollo y las políticas de cooperación al desarrollo en América Latina y el Caribe y la Unión Europea. Amplia experiencia en el diseño e implementación de proyectos de desarrollo internacional y consultorías en América Latina con financiadores como el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, la Comisión Europea, el Ministerio de Hacienda de España, FIIAPP y AECID.

## Álvaro Martínez Rojo

Responsable de la oficina de FIIAPP en Bruselas. Técnico en el departamento de estrategia de FIIAPP desde 2021, siguiendo de cerca la agenda de cooperación y acción exterior de la UE, incluido el enfoque Team Europe, las Iniciativas Team Europe y Global Gateway. Previamente trabajó en la sección política de la Delegación de la UE en Chile. Licenciado en Administración de Empresas; máster en Economía Política y en Relaciones Internacionales.

## 1. Introducción

A finales de 2021, la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, presentaba Global Gateway (GG), la nueva estrategia de la Comisión Europea para las inversiones internacionales en materia de infraestructuras inteligentes y sostenibles en sectores clave como las energías, el transporte, la digitalización, la educación e investigación, y la salud. La Comisión Europea lanzaba así su proyecto estrella en materia de cooperación internacional al desarrollo, al tiempo que lo vinculaba a una nueva redefinición de la política exterior europea centrada en promover la doble transición verde y digital a nivel global en paralelo a la profundización de la autonomía estratégica europea. Además, la nueva estrategia se respaldaría con el compromiso financiero de 300.000 millones de euros destinados a este propósito hasta el año 2027.

Hay que recordar que esta estrategia se lanzaba en un contexto de crecientes tensiones e inestabilidades globales y de importantes crisis y redefiniciones domésticas de la propia Unión Europea (UE). Por un lado, la crisis de la COVID-19 supuso un importante punto de inflexión en la visión que Europa tenía de sí misma y de su papel en el mundo. Las vulnerabilidades en materia de suministros, así como las tensiones internas fruto de la parálisis sanitaria desembocaron en uno de los paquetes de impulso financiero más potentes realizados en el marco europeo, particularmente tras una década de draconianas políticas de austeridad, los famosos fondos *Next Generation*. Estos fondos, además, ponían en marcha el nuevo modelo de desarrollo sostenible y digital que la propia Comisión venía pregonando desde el inicio de su mandato, un nuevo modelo de desarrollo que implicaba profundas transformaciones en nuestras formas de producir y consumir, cuya principal estrategia será el Pacto Verde Europeo, aprobado a mediados de 2021.

Prácticamente en paralelo, a comienzos de 2022, Rusia invade Ucrania desatando el pánico en Europa, así como una marcada desaceleración económica como resultado del impacto del bloqueo a la entrada de gas ruso. De nuevo, la UE volvía a sentirse vulnerable, y esta vez como resultado de inestabilidades en su zona de influencia natural, el este de Europa. A todo esto, se suman también los conflictos crecientes entre EE.UU. y China en una carrera comercial y tecnológica por controlar las cadenas de suministros y liderar los sectores punteros en materia de tecnologías vinculadas a las energías renovables (solar, eólica, coches eléctricos, etc.) y la digitalización (inteligencia artificial, semiconductores, microchips, etc.). En definitiva, la UE comienza a verse como un actor secundario en el escenario internacional, que pierde competitividad en la carrera de la cuarta revolución industrial, y además presenta importantes vulnerabilidades estratégicas, tanto en términos de seguridad como de competitividad económica. Es en este contexto que la estrategia Global Gateway comienza su andadura y su propio diseño.

En estos dos años de vigencia de la estrategia han surgido diversos trabajos que la analizan. En términos generales, el grueso de trabajos apunta a la falta de información y la ausencia de concreción de los detalles clave que permitan una evaluación en profundidad del GG. Diversos trabajos sugieren una instrumentalización de la política de cooperación europea hacia los intereses estratégicos europeos

en los países en desarrollo. Otros estudios señalan el riesgo de privatización y financiarización de la ayuda europea, particularmente a África y América Latina. Y diversos trabajos se han centrado en las carencias técnico-burocráticas del GG, desde aspectos de gobernanza hasta elementos de transparencia, comunicación y financiación. En cualquier caso, la mayoría de los estudios señalan las incertidumbres e indefiniciones del GG como su principal característica definitoria hasta la fecha.

Este trabajo busca sumarse a estos esfuerzos por alimentar la reflexión y las propuestas en torno al GG. Para ello, se estructura de la siguiente manera: primero se realiza una breve revisión de la literatura existente sobre el GG y se extraen las principales conclusiones y propuestas de estos trabajos. En segundo lugar, se presentan brevemente los principales rasgos que han dado forma al actual GG, algunas de las principales recomendaciones para su mejora, así como algunas de las claves (determinantes) geopolíticas y geoeconómicas desde las que resulta recomendable analizar la nueva estrategia. En tercer lugar, se analizan dos carteras de proyectos GG presentadas y filtradas por la Comisión Europea, con más de cien proyectos cada una. Por un lado, una selección global para el año 2023, y, por otro, la agenda de inversiones para América Latina presentada en el marco de la cumbre UE-CELAC de 2023. Finalmente, tras el análisis de estas carteras de proyectos y la exposición de resultados, una sección final condensa las principales conclusiones del trabajo.

## 2. Global Gateway: estado de la cuestión

Realizar una revisión del estado de la cuestión en torno al Global Gateway resulta complicado, fundamentalmente, por lo limitado y reducido del marco temporal en el que ha estado operando. Como ya se ha señalado, la primera presentación formal del GG se produjo a finales de 2021, lo que reduce este marco temporal a los dos años de vigencia. Si a esto le sumamos la escasez de información, las carencias e indefiniciones en su diseño y la escasa cantidad de iniciativas asociadas, el objeto de estudio queda ciertamente reducido, y su análisis acotado a algunos documentos, declaraciones y compromisos políticos.

En este sentido, lo primero que se encuentra es una reducida, por no decir inexistente, literatura académica que trate de extraer conclusiones a un nivel teórico sobre las implicaciones del GG. Sin embargo, sí se identifica una mayor cantidad de estudios, análisis e informes de tipo institucional o con una intención de influenciar el proceso de confección de la estrategia. Estos estudios combinan un carácter más descriptivo, especialmente marcado en los de ámbito institucional, junto a un enfoque de carácter más crítico sobre las motivaciones políticas y sobre algunos aspectos de la gobernanza, el diseño y la implementación del GG. En definitiva, a día de hoy, el grueso de la literatura sobre el GG son *policy papers*, *working papers*, entradas en blogs e informes de consultoras y *think tanks* independientes o encargados por las propias instituciones europeas para evaluar esta nueva estrategia.

En este cuerpo de literatura se identifican tres tipos de análisis. El primero, la documentación “institucional” provista por la propia Comisión, donde se presenta el GG, sus sectores y la estructura de financiación básica, así como una selección de proyectos e iniciativas (Comisión Europea, 2021, 2022). Evidentemente, los documentos de la Comisión son de carácter descriptivo y con un tono de cierto “optimismo institucional” en torno a la nueva estrategia. En el segundo grupo de análisis se encuentran documentos de instituciones públicas de otras instituciones de la UE o de *think tanks* cercanos a estas, que adoptan un enfoque de cierta neutralidad político-institucional y se centran en señalar algunas de las carencias y posibles mejoras de la estrategia desde una perspectiva que se podría etiquetar como “técnica”, es decir, referentes al proceso de formulación, organización y ejecución del GG, entendido como un instrumento de política pública internacional (Buhigas y Costa, 2023; Olivie y O’Shea, 2023). Finalmente, un tercer grupo está compuesto por diversos estudios de *think tanks* que adoptan un en-

foque más crítico y marcadamente pesimista, fundamentalmente centrados en críticas de carácter “político” a la propia naturaleza de la estrategia, y especialmente enfocados en la potencial instrumentalización geopolítica y privatizadora de la política de desarrollo internacional europea (Sial y Sol, 2022; Sáenz, 2023).

En resumen, el escaso tiempo de vigencia del GG, la indefinición de muchos de sus aspectos clave y el incipiente nivel de implementación de los proyectos asociados (y, por tanto, de un impacto real en los países destinatarios), reduce la literatura a ejercicios descriptivos sobre la evolución normativa del instrumento, la identificación de carencias técnicas y políticas, y la propuesta de recomendaciones para mejorar su diseño e implementación. En este marco, a continuación se recopilan aquellos aspectos del GG sobre los que la literatura presenta un mayor consenso, tanto sobre las críticas como sobre las propuestas y/o recomendaciones.

- *Intereses geopolíticos europeos vs. desarrollo y apropiación nacional.* En el marco de la nueva Europa geopolítica y de la competición internacional con otras potencias como China, y su iniciativa de la Ruta de la Seda, existen legítimas dudas sobre el reenfoque que supone el GG en materia de prioridades del desarrollo, al centrarse de forma explícita y en gran medida en las prioridades geopolíticas y económicas de la propia UE, dejando así atrás las lógicas de “apropiación” de los países receptores (Koch *et al.*, 2022; Sacks, 2021). Según estas lógicas de la “eficacia de la ayuda”, cada estrategia de ayuda al desarrollo debía adecuarse a las necesidades, intereses y retos del desarrollo específicos de cada país, frente a los enfoques homogeneizadores del *one size fits all*, al cual podría asemejarse el planteamiento del GG (Sial y Sol, 2022; Sáenz, 2023). Visiones más matizadas plantean que los países deberán evaluar cómo alinearse con el marco de prioridades que plantee la propia Comisión, en un enfoque más equilibrado entre intereses europeos e intereses de los países socios (Furness y Keijzer, 2022; Ricart y Otero, 2022). En cierta manera, este reequilibrio y el peso que se dé a los distintos intereses definirá en gran medida el carácter “altruista” o “interesado” de la estrategia del GG (Moreschi, 2021). En resumen, el GG y el nuevo enfoque de la Comisión ponen sobre la mesa la tensión entre valores e intereses en la política de cooperación al desarrollo europea.
- *Sector público vs. privado.* Diversos estudios subrayan las preocupaciones que genera el rol central que se ha asignado a las empresas multinacionales europeas, encargadas de implementar el grueso de proyectos de infraestructura asociados al GG (GIZ, 2022; Karaki *et al.*, 2022). Primero, en su vertiente financiera, ya que la Comisión cuenta con el apalancamiento de recursos privados para alcanzar los volúmenes de financiación esperados. Y segundo, porque no se plantea potenciar las capacidades públicas para el desarrollo de estos proyectos de infraestructura, sino que se confía en las capacidades de las propias empresas. Esta línea conecta en gran medida con la crítica que ha desarrollado Gabor (2021) sobre el nuevo modelo de desarrollo en el marco de la transición verde, denominado el *Wall Street Consensus*, donde el Estado asume los riesgos financieros, y las empresas y bancos internacionales se apropian de los beneficios de los proyectos de transformación verde. Este es el famoso enfoque de *derisking* en la transición verde frente a los planteamientos alternativos basados en la potenciación de Estados desarrollistas verdes (Bilal, 2022; Sáenz, 2023).
- *Gobernanza y coordinación.* No está clara la estructura de gobernanza del nuevo mecanismo, ya que esta solapa diferentes capas normativas y combina una amplia variedad de actores, cuyas fronteras competenciales no quedan del todo claras (Burni *et al.*, 2021). Como señalan Buhigas y Costa (2023), la gobernanza del GG es un “*work in progress*”. En el mismo sentido, pero en el ámbito de la implementación, genera dudas la relación entre Global Gateway, como estrategia, y el enfoque del *Team Europe* y las *Team Europe Initiatives*, como metodología operativa para implementar dicha estrategia. El enfoque *Team Europe*, previo en el tiempo y más amplio, trata de coordinar de forma más estrecha

las actuaciones de la Comisión, el Servicio Europeo de la Acción Exterior (SEAE), los Servicios Exteriores de los Estados miembros, y los diferentes agentes financieros, con el fin de incrementar la escala y el impacto de las acciones y de lograr una visibilidad más unificada. Las Iniciativas Equipo Europa (TEI, por sus siglas en inglés), son marcos de coordinación de las iniciativas de los múltiples actores del Equipo Europa, cuyo objetivo es fomentar la programación e implementación conjuntas. De momento resulta poco creíble un alineamiento de las prioridades de todos los actores y mucho menos una acción coordinada y coherente entre todos ellos. En ambos casos, gobernanza y coordinación en la implementación, se están definiendo los criterios y ensayando las prácticas, lo que progresivamente debería ir engrasando el proceso de toma de decisiones y de ejecución, y mejorando su *performance* en el terreno (Moreschi, 2021).

- *Falta de información, comunicación y transparencia.* Una de las críticas más recurrentes de prácticamente todos los documentos analizados es la falta de información y de comunicación de la iniciativa. La información disponible en las webs de la Comisión se reduce a una presentación sintética de los principales elementos del GG: financiación, sectores, actores, etc., y a un listado de acciones potenciales que no va más allá de los titulares y los sectores y países de asignación (Olivié y O’Shea, 2023). Tampoco existe ningún documento aprobado formal que establezca cuáles son los criterios y requisitos para la aprobación de estos proyectos, ni está claro el recorrido del filtrado institucional ni de la asignación de fondos para su ejecución. En este mismo sentido, son múltiples las críticas sobre la ausencia de comunicaciones claras por parte de la Comisión sobre qué es y qué se quiere conseguir con el GG más allá de retóricas, y narrativas genéricas y “bienintencionadas” (Szczepeński, 2023).
- *Financiación duplicada y de apalancamiento.* Otra de las críticas más recurrentes se centra en los volúmenes de financiación del GG. La Comisión anunciaba que comprometía en torno a 300.000 millones de euros para el GG hasta 2027. Sin embargo, cuando se entra en el detalle, dicha cifra es más bien una meta que tiene en cuenta la totalidad del apalancamiento esperado de recursos. En realidad, los compromisos son de unos 79.000 millones previamente presupuestados en el *European Fund for Sustainable Development Plus* (FEDS+); por la cartera del Banco Europeo de Inversiones (BEI); por las potenciales inversiones de las entidades de financiación de los Estados miembros, y por la capacidad de estos recursos para apalancar recursos financieros privados; además de unos 40.000-50.000 millones de la Garantía de Acción Exterior de la Unión como respaldo de estas inversiones (Teevan *et al.*, 2022). En definitiva, hay que relativizar las cuantiosas cifras iniciales, puesto que buena parte de los recursos ya estaban comprometidos en otros instrumentos y otra buena parte resulta de la expectativa de apalancamiento de terceros, que, evidentemente, no está asegurada (Gavas y Pleeck, 2021). Por el contrario, otros autores opinan que lo relevante no es la adición de nuevos recursos financieros, ya que la UE es ya el primer financiador de ayuda del mundo, sino el potencial de una mejor armonización y ejecución estratégica de estos, y por tanto de su impacto (Tagliapietra, 2021; Ricart y Otero, 2022).

En resumen, dos años después de su aprobación, el GG sigue ofreciendo múltiples incógnitas, que se centran en aspectos de tipo estratégico, es decir, sobre la naturaleza, las motivaciones y los intereses de la estrategia, y otros aspectos de tipo técnico-burocrático-normativo, como los relacionados con la gobernanza, la financiación y el acceso a la información. En el siguiente apartado se detallará con mayor profundidad el estado actual de la situación técnico-administrativa de la estrategia, así como el marco más amplio de la economía política internacional que explica en gran medida el nuevo enfoque de la Comisión.

En relación con América Latina y el Caribe (ALC), los análisis son limitados, ya que —si para el conjunto de la estrategia— la información es escasa, para el caso latinoamericano, no prioritario inicialmente, lo es aún más. No obstante, tras la celebración de la cumbre UE-CELAC de junio de 2023, la Comisión ha facilitado más información sobre la agenda de inversiones Global Gateway, una amplia batería de

proyectos (“iniciativas bandera”) para la región (*International Partnerships*, 2023), que como puede verse en el Anexo 1, están fuertemente orientados a los componentes verde y digital. Además, previamente, la UE presentó una nueva Comunicación conjunta para unas nuevas relaciones entre la UE y ALC, enmarcando el nuevo tipo de relaciones interregionales y el rol del GG en su articulación (Comisión Europea, 2023).

En la misma línea, el BEI presentó los resultados de sus inversiones para el primer año de operaciones del GG, que se tradujo en 15 contratos de inversiones estratégicas en ALC por un valor de 1700 millones de euros, con la previsión de llegar a los 4600 millones de euros para 2027 (EIB, 2023). Por su parte, CAF – Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe, socio financiero estratégico de la Comisión en la región, presentó su mapa de potenciales proyectos de inversión estratégica (CAF, 2023a). Además, CAF cuenta ya con una batería de documentos sectoriales para orientar estas inversiones: transición verde (CAF, 2023b), transformación digital (CAF, 2023c) y desarrollo humano (CAF, 2023d). Por su parte, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), otro de los socios financieros estratégicos de la Comisión, no cuenta con documentos estratégicos con relación al GG ni con potenciales propuestas de inversiones, al menos de forma oficial y pública. No obstante, sí existen colaboraciones estratégicas en materia de bonos verdes y de protección del Amazonas.

Otros organismos internacionales no financieros, como la OECD, han explorado aspectos temáticos de la agenda del GG, como en su informe anual de 2022 *Perspectivas económicas de América Latina* (LEO, por sus siglas en inglés), que realiza una excelente síntesis de las políticas clave para avanzar en la región en una transición verde justa. En el mismo sentido, la Fundación EU-LAC ha presentado diversas publicaciones que —de forma directa e indirecta— analizan los riesgos y potencialidades del GG en la región (Sanahuja, 2022a; Bosch y Guerra, 2022). Asimismo, la Fundación Carolina ha realizado un esfuerzo exhaustivo para generar insumos que permitan ampliar el foco analítico de las potencialidades del GG, así como abordar sus ejes temáticos clave, como las transiciones verdes en la región (Da Costa y Caicedo, 2023). También existen otros análisis más específicos, como el de Urbasos (2023), en relación con las potencialidades del GG en materia de promoción y desarrollo del hidrógeno como alternativa energética.

En relación con la Alianza digital UE-ALC, diversos documentos han abordado los retos y oportunidades que deben servir de marco orientador para las inversiones del GG, centrándose en la competencia con China y el valor añadido europeo en materia de derechos y fortalecimiento de la democracia (Hobbs y Torreblanca, 2022; Melguizo y Torreblanca, 2023). Finalmente, son escasos los análisis que han abordado las temáticas de desarrollo humano y de las políticas sociales. Si bien estos son sectores tradicionales de la cooperación interregional, y se entiende que atraigan menos atención que los nuevos sectores intensivos en capital, no deja de sorprender la ausencia de temáticas sociales en la discusión birregional, especialmente dado el acervo histórico de la cooperación europea con la región en la materia, y cuando uno de sus problemas estructurales sigue siendo la desigualdad y los retos para modernizar sus políticas fiscales (Jung y Martínez, 2023).

Por último, hay que mencionar el documento publicado por la Fundación Carolina y coordinado por Aguilar *et al.* (2023). El trabajo realiza una excelente síntesis de los retos del desarrollo de la región latinoamericana, así como de las oportunidades y potencialidades de una asociación reforzada con la UE. Además, aporta un novedoso ejercicio de simulación del impacto macroeconómico de los fondos del GG, estimando crecimientos anuales de hasta un 1% del PIB regional. Si bien el ejercicio resulta de interés, también parece excesivamente optimista en cuanto al volumen de fondos movilizado por la UE, la capacidad de ejecución de la Comisión y de apalancamiento de fondos por terceros, así como en relación con la capacidad de absorción por parte de los países socios. Al incorporar todos estos ele-

mentos al análisis, la previsión probablemente sería mucho más conservadora. Por nuestra parte, el enfoque es de cierto escepticismo respecto a los potenciales impactos macroeconómicos que el GG pueda alcanzar en la región.

### 3. El Global Gateway: una estrategia en construcción

Dado lo cambiante, y en algunos casos confuso, del diseño del GG, parece necesario realizar algunas aclaraciones básicas sobre qué es y cómo ha evolucionado en estos dos años, tanto a nivel global como en relación con América Latina. Para ello, a continuación, se exponen los objetivos y principales elementos del GG. En segundo lugar, se describe el estado actual del GG, así como las carencias sobre las que hay un consenso amplio por parte de los analistas. Por último, se detallan algunos de los determinantes, tanto externos como domésticos, que explican en gran medida muchas de las decisiones en el diseño e implementación de la nueva estrategia.

#### 3.1. Rasgos definitorios y avances

El Global Gateway, según los documentos oficiales de la Comisión Europea, es una estrategia de la UE, diseñada entre la Comisión Europea y el Alto Representante de la UE para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, para potenciar las inversiones inteligentes y sostenibles en el mundo. Esta iniciativa tiene como objetivo contribuir a cerrar el *gap* de infraestructuras a nivel global, al mismo tiempo que contribuye a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030, así como a las metas fijadas en los Acuerdos de París para la reducción de emisiones de CO<sub>2</sub>. Además, la estrategia debería contribuir a que Europa establezca conexiones globales más resilientes, confiables y duraderas.

Para ello, el GG se centra en unos sectores específicos de acción: digital, clima y energía, transporte, salud y educación e investigación. Además, a nivel metodológico, establece seis principios que guían su acción: valores democráticos y normas rigurosas; buena gobernanza y transparencia; asociaciones igualitarias; ecológica y limpia; centrada en la seguridad, y capaz de catalizar inversión del sector privado. Hasta la fecha, esto se ha traducido en tres estrategias de inversión regionales para Asia (*EU Strategy for Cooperation in the Indo-Pacific*), África (*EU-Africa: Global Gateway Investment Package*), y América Latina y el Caribe (*EU-LAC Global Gateway Investment Agenda* y la *EU-LAC Digital Alliance*), cada una con una batería amplia de proyectos. Más allá de esto, hay escasa información sobre los detalles de los proyectos específicos, los criterios de selección de estos, los recursos financieros destinados a cada uno de ellos y sobre su estado de implementación.

En materia de financiación, la Comisión aspira a movilizar 300.000 millones de euros hasta 2027 en combinación con el conjunto del Equipo Europa, esto es: las instituciones comunitarias, los Estados miembros y las entidades privadas. En términos de fondos, estos se repartirán en torno a 200.000-230.000 millones de inversiones y aproximadamente otros 40.000-50.000 millones en forma de garantías (del FEDS+). En términos de agentes, la Comisión contribuirá con un máximo de unos 135.000 millones movilizados, principalmente, a través del instrumento de desarrollo NDICI-Europa Global (en especial, del FEDS+), con los que espera apalancar en torno a 150.000 millones de las instituciones financieras y de desarrollo europeas. En cualquier caso, más allá de las cifras puntuales, el GG no supone un compromiso de mayores fondos por parte de la Comisión, sino una reorganización y reorientación de fondos existentes de diferentes instrumentos de acción exterior hacia una dimensión más “dura” de las infraestructuras, con una orientación mucho más clara hacia la cooperación financiera y con el objetivo de apalancar recursos de otras entidades públicas y privadas.

En resumen, la esencia de la estrategia está relativamente clara, se conocen los objetivos, los sectores, y los principales actores que participarán en su consecución, así como los recursos totales asignados a la iniciativa. Sin embargo, aún quedan múltiples cuestiones por definir en el ámbito de la organización, coordinación, y criterios y gobernanza del proceso de toma de decisiones específico, particularmente sobre los proyectos que finalmente se financien.

### **3.2. Incertidumbres: la gobernanza del Global Gateway**

Las principales incertidumbres en torno al GG se sitúan en el ámbito de la gobernanza. El aspecto más claro es la composición de la Junta Directiva: la Presidencia de la Comisión Europea, el vicepresidente de la Comisión / Alto Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, la Dirección General para Asociaciones Internacionales, la Dirección General para Vecindad y Ampliación, y las Direcciones Generales responsables de las áreas prioritarias del GG. A pesar de que se ha avanzado en otros niveles de la gobernanza, la concreción es menor, particularmente en lo relativo a las funciones de los actores y a cómo estos interactuarán entre sí. Tampoco está clara la relación entre los nuevos mecanismos de gobernanza del Global Gateway y los mecanismos y foros preexistentes, como la junta directiva del FEDS+ o el procedimiento de comitología de los instrumentos de acción exterior.

Según Buhigas y Costa (2023), en un informe para el Parlamento Europeo, lo ideal sería establecer tres niveles de gobernanza diferenciados según las competencias asociadas: supervisión, implementación y consulta. Partiendo de la base de que las funciones propositivas recaen sobre la Comisión Europea, en el nivel de supervisión debería incluirse al Consejo Europeo y a los Estados miembros, así como al Parlamento Europeo, a la propia Comisión y al SEAE. La cuestión aquí será cómo aterrizar esta supervisión conjunta y, una vez más, qué competencias y funciones tendría cada institución.

En un segundo nivel —el de implementación—, tendría que participar la Junta Directiva. Además, se plantea la necesidad de un Comité Ejecutivo o Secretaría Técnica, que llevaría el peso de las tareas administrativas y legales para aprobar y ejecutar los proyectos. Por el momento se desconoce si un organismo como este o similar está operativo. En este segundo nivel es donde mayor relevancia tendrá el *Team Europe*, ya que serían tanto las delegaciones de la UE en terreno como las misiones diplomáticas y agencias de los Estados miembros en terreno (así como sus sedes en Europa), las que definan y coordinen tanto el proceso de identificación de iniciativas como su posterior ejecución.

Todos los análisis apuntan a que este es un aspecto muy problemático, puesto que más allá de las palabras bienintencionadas sobre el trabajo conjunto y coordinado, la realidad en terreno es que cada agencia tiene sus propios intereses, y los incentivos para superarlos son reducidos. Por último, hay que señalar la necesidad de coordinación y de articulación del GG con mecanismos de gobernanza preexistentes, como los relativos al FEDS+ y del NDICI-Europa Global. El GG tendrá que coordinarse regularmente y establecer mecanismos de selección y aprobación de proyectos estandarizados con las instituciones responsables de realizar los desembolsos. En la misma línea, deberá coordinarse con el BEI, así como con las entidades de financiación de los Estados miembros.

Finalmente, el tercer nivel de consulta implicaría sumar a distintos actores ajenos a las instituciones europeas para que aportasen sus impresiones y recomendaciones. Estos actores también deberían tener un papel clave como fiscalizadores de que el GG se diseña e implementa de acuerdo con sus principios, tanto en el ámbito del respeto a los derechos humanos, y los derechos medioambientales y laborales, como en lo referente a velar por un buen uso de los recursos públicos y a facilitar la transparencia de la información disponible sobre el GG.

Se han producido algunos avances en relación con estos tres niveles planteados por Buhigas y Costa (2023), y formalmente se han establecido algunos mecanismos de coordinación y gobernanza más allá de la Junta. A nivel de implementación, el Grupo Directivo se establece como un foro interno de la UE formado por miembros de la Comisión y el SEAE, que se encarga de la supervisión de resultados, la evaluación de compromisos, y el diálogo con el sector privado europeo, además de la recopilación de aportaciones de las Delegaciones de la UE y preparación de las reuniones de la Junta.

En segundo lugar, a nivel de supervisión, puesto que Global Gateway aspira a ser una estrategia implementada en el espíritu Equipo Europa —es decir, promoviendo el trabajo coordinado entre la UE y los Estados miembros—, la gobernanza se sitúa en el Consejo Europeo y de la UE como principales foros de diálogo entre la Comisión y los Estados miembros. En cuanto al Consejo Europeo, se configura como espacio de intercambio regular entre la Comisión y los Estados miembros para fomentar la participación de estos últimos en la estrategia y garantizar la coordinación de iniciativas. Respecto al Consejo de la UE, la iniciativa Global Gateway se trata principalmente en el grupo de trabajo de relaciones exteriores (RELEX). Este se encarga de identificar “iniciativas bandera” (*flagships*) y de preparar resúmenes (paquetes o agendas) de inversión en cada región en coordinación con otros grupos (en especial, el grupo de desarrollo CODEV-PI y el grupo *Export Credit*). Los principales resultados de estas reuniones se elevan al Comité de Representantes Permanentes de la Unión Europea (COREPER), que a su vez informa al Consejo de Asuntos Exteriores para que los ministros y ministras puedan proporcionar orientaciones políticas adecuadamente cuando participan en la Junta.

Finalmente, en relación con los avances en los foros empresariales y de la sociedad civil, para los primeros se ha conformado un grupo de trabajo de 60 miembros y 10 observadores, seleccionados a lo largo de 2023, y que tuvo su primera reunión en septiembre de 2023. Este se ha estructurado en tres niveles: i) directores ejecutivos e inversores institucionales, ii) asociaciones empresariales e inversoras (por ejemplo, las Cámaras de Comercio), y iii) foros conjuntos de empresas europeas, y países o regiones socias (por ejemplo, el Foro Empresarial UE-África). El objetivo principal de este grupo es ayudar a la Comisión a promover la cooperación con el sector privado en la implementación de Global Gateway. Para ello, recogerá información sobre prioridades e intereses comerciales de la UE, así como demandas de mejoras en el entorno empresarial en países socios (IP, 2023).

Respecto a los foros de la sociedad civil, su articulación está en curso y estará compuesto por un máximo de 60 miembros, que se reunirán hasta dos veces al año con la Dirección General de Asociaciones Internacionales (DG INTPA) de la Comisión en el marco del Foro Político sobre el Desarrollo (el principal foro de diálogo entre la UE, la sociedad civil y las autoridades locales). El objetivo es garantizar que el GG cumpla sus objetivos en consonancia con sus principios, para lo que podrán aportar opiniones y comentarios sobre el despliegue de la estrategia, además de buscar oportunidades de asociación a nivel nacional.

En cualquier caso, aún siguen pendientes múltiples cuestiones sobre los mecanismos de coordinación y gobernanza de la multiplicidad de actores implicados. A continuación, se señalan tres de los más relevantes.

i) La necesidad de encontrar un encaje entre los nuevos espacios de gobernanza y los procesos ya existentes, tanto en el ámbito de la Comisión (comitología para la aprobación de acciones en el marco de los instrumentos financieros, gobernanza del FEDS+, etc.) como de los Estados miembros (programación de la cooperación bilateral, implicación del sector privado, etc.).

ii) El diferente grado de protagonismo entre los espacios dirigidos por la Comisión, que controlan casi en exclusiva la planificación y ejecución de la estrategia, y los Estados miembros, que a pesar de que

han de sumarse a la iniciativa con sus esfuerzos bilaterales, han tenido hasta ahora un rol principalmente fiscalizador y de carácter más reactivo.

iii) La necesidad de definir el encaje de actores cuya intervención es clave, pero cuya participación no se ha establecido de forma clara, como los actores en terreno (Delegaciones de la UE, embajadas de los Estados miembros, sector privado), el BEI, el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD), y las instituciones financieras de los Estados miembros.

Un último aspecto importante es el relativo al mecanismo de selección de los proyectos: no existe ningún documento oficial que fije criterios o baremos de selección. Este es un problema, primero, comunicativo, ya que es difícil explicar a potenciales países beneficiarios las diferencias entre un proyecto clásico y uno en clave GG. Y, en segundo lugar, se trata de un problema operativo, porque puede dar pie a la discrecionalidad en la asignación de los fondos. Por tanto, es necesaria una definición y parametrización más precisa de lo que se espera de un proyecto GG, así como fijar estándares y baremos mínimos que aseguren una selección basada en criterios objetivos y sistemáticos. Además, a esto se suman otras indefiniciones, como los mecanismos de seguimiento y evaluación financiera de los compromisos, o los canales para la incorporación de iniciativas bilaterales de los Estados miembros o del sector privado.

En resumen, el GG debe definir, clarificar y explicar mejor su sistema de gobernanza. Para ello, debería encontrar el equilibrio adecuado entre participación —dada la multiplicidad de actores implicados— y eficacia —dado que una de las exigencias que la UE se está autoimponiendo es la de ofrecer resultados visibles de una forma relativamente acelerada—. Todo esto, además, será necesario hacerlo en un marco de mayor apertura informativa y de mejor comunicación por parte de la Comisión, tanto de cara a la ciudadanía como con el resto de los actores europeos y no europeos implicados en el proceso.

### **3.3. Determinantes: marco histórico y geopolítico del GG**

Finalmente, para entender de forma estratégica el GG, es necesario hacer referencia al contexto histórico en el que surge, es decir, al marco histórico y geopolítico en el que se encuadra como herramienta al servicio de la política exterior, y también interior, europea. En esencia, es necesario entender dos cosas: i) el progresivo cambio del contexto histórico en el marco de las relaciones internacionales en múltiples ámbitos como la geopolítica, la economía y el medioambiente, entre otros, y ii) como consecuencia de lo anterior, la progresiva toma de conciencia por parte de la UE de una creciente irrelevancia en el contexto internacional y de un atraso económico y productivo, lo que se ha tratado de contrarrestar con un nuevo modelo de desarrollo basado en la economía verde y digital. A continuación, desarrollamos estos puntos con mayor detalle.

A lo largo del siglo XXI la UE ha ido enfrentando una serie de crisis que han evidenciado la debilidad y vulnerabilidad del proyecto europeo. En primer lugar, la crisis financiera de 2008 mostró las carencias de las economías occidentales, y particularmente en el caso europeo, la fragilidad de la integración económica y monetaria. Esto, además, se vio agravado como resultado de la aplicación de políticas de austeridad, que elevaron aún más la factura económica, social y política. Años más tarde, la crisis de la COVID-19 evidenció de nuevo la vulnerabilidad de las economías europeas, particularmente la de la región en cuanto a su dependencia de las cadenas de valor global. En esta ocasión, la respuesta europea fue más contundente y contra-cíclica, y se materializó en planes expansivos del gasto mediante los fondos *Next Generation* (De la Cruz e Iribarren, 2022).

Sin embargo, la invasión rusa de Ucrania mostró en toda su magnitud la peligrosa dependencia europea respecto del gas ruso y la necesidad de transitar hacia una matriz energética que dote a la región de

una mayor autonomía estratégica. En la misma línea, las crecientes tensiones entre EE.UU. y China por liderar los sectores productivos clave de la cuarta revolución industrial (el digital y el verde) han evidenciado, primero, la dependencia europea en el suministro de materias primas clave para su industria, y segundo, el cada vez más secundario papel que el bloque europeo desempeña en la economía global. Finalmente, los crecientes efectos del cambio climático y la cada vez mayor sensibilidad del electorado europeo ante este reto hacen impostergable la transición hacia modelos de producción y consumo más sostenibles.

Como resultado de estas tendencias, la Comisión Europea ha tomado varias iniciativas, tanto en el plano interno como en el externo. En el interno, la Comisión ha planteado la redefinición del modelo de crecimiento europeo, basándolo en dos pilares fundamentales: la economía verde y la economía digital. En este marco, el Pacto Verde Europeo es el eje sobre el que, además de transitar hacia una economía más sostenible, la Comisión pretende redefinir el modelo de desarrollo europeo. Estos dos sectores (digital y verde) son a su vez los ejes de la cuarta revolución industrial, donde las grandes potencias están pugnando por tomar la delantera. La guerra comercial entre China y EE.UU., y en concreto, las nuevas restricciones estadounidenses para el acceso y desarrollo de tecnologías energéticas y digitales por parte de las empresas chinas son claros ejemplos. El Pacto Verde trata de ser la estrategia europea que reposicione a la región en la carrera por dominar los mercados de la cuarta revolución industrial (Sanahuja, 2022b).

Inevitablemente, la dimensión interna tiene conexiones directas con el ámbito internacional. Primero, porque un entorno internacional más competitivo y agresivo genera una necesidad de repliegue y de consecución de un mayor grado de autonomía, especialmente en lo referente a materiales críticos para la producción europea que hoy no están bajo el control de la UE. En este marco, la Comisión Europea ha promovido el concepto de “autonomía estratégica europea”, en referencia a la necesidad de limitar significativamente las dependencias energéticas y de materias primas de terceros países, particularmente de proveedores “poco confiables”. Este concepto hace referencia directa a Rusia, por la dependencia europea del gas ruso, y de forma más velada a China, que controla el grueso de la producción de materias estratégicas y se ha posicionado como líder en la producción y comercialización del grueso de rubros vinculados a la transición energética. En esta línea, las instituciones de la UE están negociando la inminente aprobación de su Ley de Materias Primas Fundamentales, que trata de identificar y asegurar sus suministros a nivel global e interno (CE, 2023b).

Por otro lado, y de forma complementaria, la Comisión ha entendido que su influencia externa debe orientarse a satisfacer sus nuevas prioridades productivas. Así, ha planteado una redefinición de los principales instrumentos de política exterior para alcanzar sus objetivos y promocionar sus prioridades verdes y digitales. Por lo tanto, una “Comisión geopolítica” y una “diplomacia verde” requieren integrar, de forma coherente, las dimensiones interior y exterior de todas las prioridades políticas, no solo de las de naturaleza puramente exterior. El Pacto Verde Europeo ha sido un ejemplo paradigmático en este sentido.

Finalmente, en relación con América Latina, algunos de estos determinantes del orden geopolítico y comercial son clave para entender las posteriores asignaciones de fondos del GG. Así, desde este nuevo enfoque, América Latina se vuelve un socio clave por dos motivos:

- i) Por la importancia de sus votos en foros internacionales. La tradición de la política exterior del grueso de los países latinoamericanos es la de posicionarse del lado del multilateralismo, de la democracia y de los derechos humanos, ámbitos en los que coincide con la UE y el grueso de sus Estados miembros.
- ii) Por el del acceso a materias primas clave para la transición digital y verde europea, como el litio, que se concentra en Chile, Argentina y Bolivia. En este marco, las ayudas financieras, ya sean vía GG

u otros instrumentos, tenderán a concentrarse en aquellos países que ofrezcan un acceso preferencial y seguro a los productores europeos.

Sobre este último punto, es necesario realizar una mención aparte a la nueva Ley Europea de Materias Primas Críticas. En su Comunicación de 16 de marzo de 2023, la Comisión hace varias menciones específicas al GG en los términos que siguen:

Pero el juego ha cambiado y necesitamos hacer más. Por lo tanto, la Comisión está proponiendo hoy un enfoque integral, escalando y acelerando el suministro de materias primas primarias y secundarias en la UE. A través de compromisos internacionales reforzados, trabajaremos con nuestros socios para diversificar e integrar cadenas de suministro y valor sostenibles. Con miras a construir relaciones a largo plazo mutuamente beneficiosas con países ricos en recursos, la UE buscará asociaciones en las que todos ganen en plena complementariedad con la estrategia de Global Gateway. Si bien estas asociaciones deberían contribuir a la diversificación de la cadena de suministro de materias primas de la UE, igualmente deberían mejorar la sostenibilidad y la adición de valor en la producción de estos países en desarrollo y emergentes ricos en recursos [...].

La UE apoyará inversiones en proyectos de infraestructura relevantes para nuestras cadenas de suministro de Materias Primas Críticas, para aumentar el suministro global y la integración de la cadena de valor internacional y ayudar en la diversificación. Global Gateway será el vehículo para asistir a los países socios con proyectos concretos en infraestructura y conectividad, incluyendo el impulso y aprovechamiento de inversiones concretas del sector privado a lo largo de la cadena de valor de las CRM (Comisión Europea, 2023c: 2 y 12).

En definitiva, el GG se articulará en sintonía con las estrategias europeas de acceso y diversificación de materias primas, al mismo tiempo que promueve la generación de valor y sostenibilidad para los países socios. Aquí, históricamente, el conflicto surge cuando no pueden conseguirse ambas cosas y hay que primar una sobre la otra. ¿Qué primará la Comisión Europea cuando haya conflicto entre sus intereses geoeconómicos, y la sostenibilidad y la agregación de valor en la producción de los países socios? En otras palabras, ¿primarán los valores o los intereses? Solo el tiempo lo dirá. En cualquier caso, esta nueva normativa ha generado una vasta producción de documentos estratégicos sobre materias primas a nivel global y los principales polos globales de provisión y, por tanto, de interés estratégico para la UE. A continuación, se detallan las principales conclusiones de la Comisión, así como los principales intereses estratégicos (materias primas) de la UE en América Latina y el Caribe.

En primer lugar, la Comisión Europea ha definido dos grandes listas de materias primas (Comisión Europea, 2023). La primera engloba las materias primas estratégicas, entendidas como “aquellas con una relevancia destacada para la transición verde y digital, así como para aplicaciones de defensa y espaciales, teniendo en cuenta: a) la cantidad de tecnologías estratégicas que utilizan una materia prima como insumo; b) la cantidad de una materia prima necesaria para la fabricación de tecnologías estratégicas relevantes; c) la demanda global esperada para tecnologías estratégicas relevantes”. La segunda lista hace referencia a materias primas críticas, que se definen según los siguientes parámetros: i) la proporción del uso final de la materia prima en un sector, ii) el valor añadido del sector relevante y iii) el índice de sustitución relacionado con la importancia económica<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Para mayor detalle sobre los cálculos y fórmulas para establecer estos listados ver el Anexo a la Reglamentación (Comisión Europea, 2023).

**TABLA 1. Listados de la Comisión Europea para materias primas estratégicas y críticas**

Materias primas estratégicas	Materias primas críticas (MPC)
Bismuto, Boro - grado metalúrgico, Cobalto, Cobre, Galio, Germanio, Litio - grado batería, Metal de Magnesio, Manganeso - grado batería, Grafito Natural - grado batería, Níquel - grado batería, Metales del Grupo del Platino, Elementos de Tierras Raras para imanes (Nd, Pr, Tb, Dy, Gd, Sm, y Ce), Metal de Silicio, Metal de Titanio, Tungsteno.	Antimonio, Arsénico, Bauxita, Barita, Berilio, Bismuto, Boro, Cobalto, Carbón de coque, Cobre, Feldespato, Fluorita, Galio, Germanio, Hafnio, Helio, Elementos de Tierras Raras Pesadas, Elementos de Tierras Raras Ligeras, Litio, Magnesio, Manganeso, Grafito Natural, Níquel - grado batería, Niobio, Roca de Fosfato, Fósforo, Metales del Grupo del Platino, Escandio, Metal de Silicio, Estroncio, Tantalio, Metal de Titanio, Tungsteno, Vanadio.

Fuente: Comisión Europea, 2023d.

A partir de estas listas, la Comisión Europea ha identificado sus intereses relativos a materias a escala global. En el caso de América Latina destacan particularmente algunos países, tanto por su producción mundial de determinados metales y MPC, como por ser proveedores estratégicos de la UE. Algunos de los más destacados son:

- Brasil, el segundo mayor productor mundial de minerales de hierro, un productor global líder de varias materias primas críticas, como el niobio y el tántalo, y además un proveedor importante para la UE de varias MPC, como el niobio, el grafito natural y el cobre, entre otros.
- México, primer productor mundial de plata, segundo de fluorita y cuarto de estroncio (MPC).
- Chile, como el mayor productor y exportador de cobre del mundo y un proveedor estratégico para la UE de litio, molibdeno, cobre y potasio.
- Argentina, cuarto productor mundial de litio y quinto de estroncio.
- Perú, segundo productor mundial de arsénico y cuarto de cobre (CE-RI, 2023).

Sin ser este un análisis exhaustivo por país, parece evidente el carácter estratégico de la región, tanto a nivel global como por su rol de proveedor clave para la UE de diversas MPC.

En resumen, todo análisis del GG debe tomar en consideración los determinantes de orden geopolítico y geoeconómico, así como el contexto histórico en el que se están rediseñando las políticas internas y externas de la UE y de sus Estados miembros. Así, las tendencias hacia guerras “*proxy*” entre potencias internacionales y regionales están generando un entorno internacional más inestable e imprevisible. De la misma manera, las tensiones comerciales y económicas entre China, EE.UU. y otras potencias industriales empujan hacia entornos internacionales de competición por el acceso a recursos y materias primas en el marco de la cuarta revolución industrial, forzando a la UE a asegurar unos proveedores fiables de materias primas en sus cadenas globales de valor. También deben tomarse en consideración las propias políticas domésticas de la UE, como por ejemplo el Pacto Verde Europeo, cuyas prioridades se extienden más allá de las fronteras europeas. Y finalmente, en este nuevo entorno, América Latina se ha vuelto una pieza clave, tanto por su enfoque eminentemente multilateral y democrático como por su rol como proveedor de materias primas estratégicas.

## 4. Marco analítico, fuentes de información y resultados

Analizar un instrumento/estrategia de cooperación al desarrollo exige definir una serie de categorías teóricas o analíticas en las que centrar la atención. Idealmente, este análisis debería realizarse sobre elementos de orden teórico, poniendo el foco en los objetivos, intereses y motivaciones de la ayuda al desarrollo europea en el marco del GG. Esto nos permitiría establecer el alcance del instrumento y discutir su potencial disruptivo en el ámbito de la geopolítica internacional frente a estrategias similares, como la Ruta de la Seda china. De forma complementaria, el análisis podría centrarse en los receptores de la ayuda y en los impactos de esta en términos de resultados de desarrollo e incluso a nivel macroeconómico. Sin embargo, en ambos casos, el hecho de que no existan datos consolidados sobre los volúmenes de ayuda, ni de sus condiciones financieras, ni de su estado de ejecución actualizado, hacen esta tarea imposible.

Por ello ha sido necesario reducir las ambiciones del análisis, limitándolo a cuestiones de orden técnico-descriptivo (proyectos, actores, sectores, países, etc.). A las limitaciones de acceso a la información señaladas se añaden dos elementos más. En primer lugar, la falta de dato único, debido a la fragmentación de fuentes de información y a la inexistencia de un espacio único que consolide toda la información existente sobre las iniciativas. Las principales fuentes de información han sido: el portal DG INTPA y el *Team Europe Initiative and Joint Programming Tracker*. En segundo lugar, la falta de claridad en los conceptos y las relaciones entre ellos (proyectos, iniciativas, “iniciativas banderas”, TEI, entregables, hitos, etc.), que en muchos casos se solapan y/o duplican. Gran parte de los proyectos GG, por ejemplo, son parte de iniciativas más amplias, fundamentalmente las Iniciativas Equipo Europa. Este no es solo un problema conceptual sino también contable, puesto que imposibilita la agregación y comparación de proyectos.

En cualquier caso, en este marco de información parcial y limitada, resulta complejo extraer resultados robustos y establecer conclusiones de calado. Por lo tanto, nuestro marco analítico se ha visto seriamente reducido a cuestiones de carácter técnico y, además, dadas las restricciones de información, a unas conclusiones meramente orientativas. En este sentido, el análisis se enfocará en un formato meramente descriptivo, centrándose en aspectos de orden geográfico (en qué regiones y en qué países se desarrollan proyectos del GG), sectorial (en qué sectores se concentran los proyectos) y, en aquellos casos que sea posible, se hará una referencia a cuestiones relativas a los actores vinculados.

Finalmente, el resultado final de la recopilación de los datos nos ha permitido elaborar dos tablas, que pueden verse completas en los Anexos 1 y 2. El Anexo 1: “Proyectos bandera Global Gateway internacional 2023” recopila todas las “iniciativas bandera” (*flagships*) seleccionadas por la Comisión Europea para el año 2023 de alcance internacional. Hay que señalar que se trata de una selección realizada por la Comisión de iniciativas en su mayoría previamente diseñadas (incluso, en ocasiones, parcialmente ejecutadas) antes de la aparición del GG, pero que coinciden en sus objetivos y enfoque con los principios y orientación de la estrategia. Es decir, en gran medida, el listado es un reempaquetado de acciones previas al GG, en su mayoría vinculadas a TEI, de las que se extraen los componentes de infraestructura digital o sostenible para ser reetiquetados como proyectos GG. A falta de criterios objetivos y sistemáticos para la selección de proyectos, el criterio aplicado por la Comisión para la selección de proyectos ha sido de carácter “artesanal”: elegir aquellos en los que había posibilidades de visibilizar algún hito, como la inauguración de una infraestructura o la firma de un memorando de entendimiento. El Anexo 2 “Proyectos bandera Global Gateway América Latina y el Caribe” recopila todas las “iniciativas bandera” (*flagships*) seleccionadas por la Comisión Europea como compromisos en el marco de la cumbre EU-LAC de 2023. A diferencia del Anexo 1, no son en todos los casos proyectos que muestran hitos en 2023, sino una combinación de iniciativas a corto, medio y largo plazo.

El Anexo 1 incluye 106 proyectos o iniciativas repartidas en el conjunto del globo. La distribución sectorial de los proyectos queda de la siguiente manera: Clima y energía (60), Transporte (18), Digital (12), Salud (6), No identificado (5), Educación e investigación (4). Por regiones, la distribución de proyectos es la siguiente: África: (43), América Latina y el Caribe (30), Asia-Pacífico (19), y Balcanes y Vecindad (13) (Gráfico 2). Por países, los principales receptores de proyectos GG son: Egipto y Marruecos (5 proyectos), seguidos de Costa Rica, Argentina, Nigeria, Vietnam y Mozambique (4-3 proyectos), Namibia, República del Congo, Benín, Senegal, Túnez, Indonesia, Mongolia, Papúa Nueva Guinea, Jordania, Djibouti, Kenia, Ecuador, Colombia, Brasil, Panamá, Chile y Uruguay (2 proyectos). Además, hay 17 proyectos de carácter regional, es decir, que abarcan a varios países (ver Mapa 1).

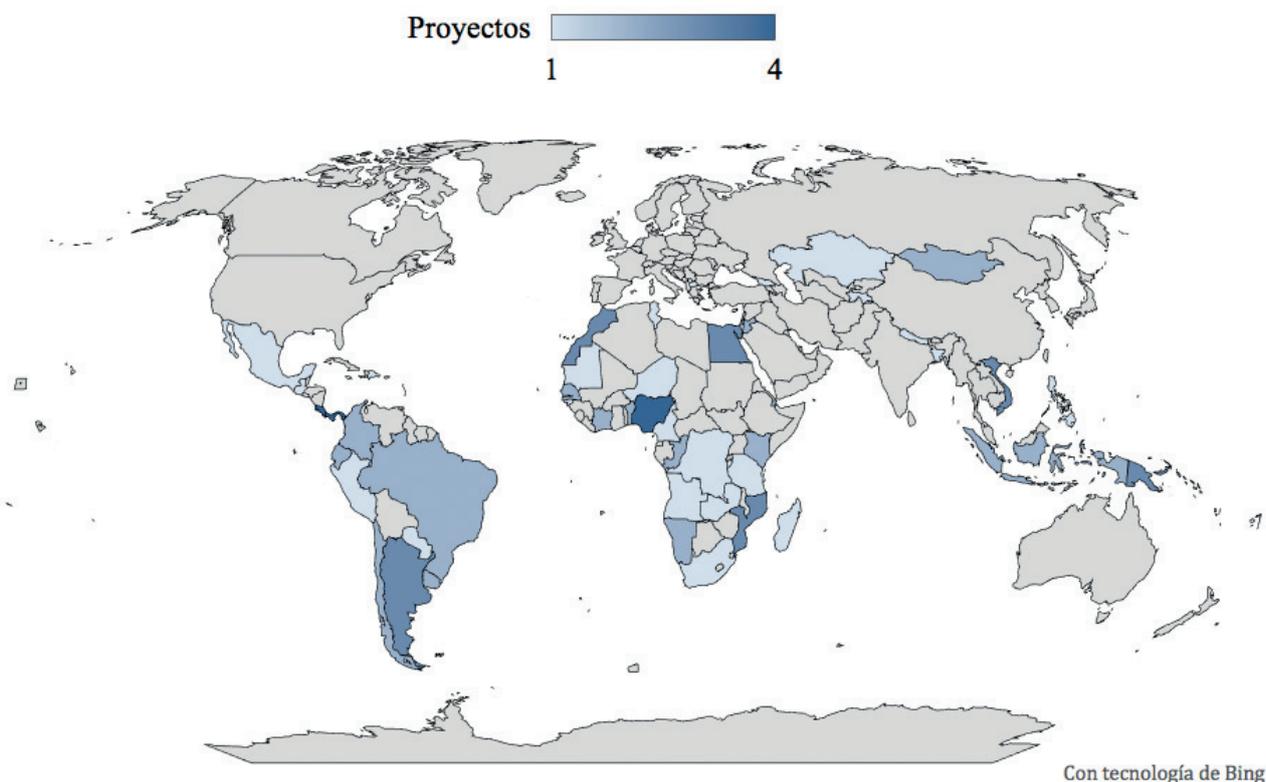
En cuanto a las instituciones, más de tres cuartas partes de los proyectos son TEI, y el otro cuarto son originales de Estados miembros, instituciones financieras o están sin identificar. Las principales instituciones colaboradoras con la Comisión son: el Banco Europeo de Inversiones (BEI): 50 proyectos; la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD): 31 proyectos; el Banco de Desarrollo de Austria (OeEB): 20 proyectos; el Banco de Crédito para la Reconstrucción (KfW): 18 proyectos; la Compañía de Financiamiento Holandesa para Países en Desarrollo (FMO): 17 proyectos; Proparco: 16 proyectos; la Compañía Belga de Inversiones para Países en Desarrollo (BIO): 15 proyectos; AECID/COFIDES: 10 proyectos; la Caja de Depósitos y Préstamos de Italia (CDP): 7 proyectos, y el Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo (EBRD): 5 proyectos.

En resumen, el análisis agregado del GG a nivel global muestra algunas de las tendencias de la estrategia. En primer lugar, los datos muestran un liderazgo notable de la Comisión en la definición y financiación de los proyectos, en línea con las conclusiones que extraíamos en el apartado de gobernanza sobre la falta de inclusión de otros actores. En segundo lugar, hay un importante peso sectorial de los proyectos de “clima y energía” y de “transporte”, muy vinculado también a las cuestiones medioambientales y energéticas; mientras que los proyectos “digitales” y en materia de “educación” y “salud” quedan relegados a un segundo plano.

En cuanto al ámbito geográfico, parece darse un cierto equilibrio en términos de renta per cápita regional al concentrarse en torno al 40% de los proyectos en África, el 30% en América Latina y el Caribe, el 20% en Asia y el 10% en la zona de Balcanes. También puede deberse a los tiempos de negociación más tempranos y acelerados en unas que en otras. En los próximos años podrá confirmarse o no este peso de los repartos geográficos, e incluso hacer un reparto presupuestario y no por número de proyectos. En cuanto a la asignación sectorial por región, esta también mantiene la dinámica de una cierta prevalencia de los proyectos de “clima y energía”, que en todas son los mayoritarios. En el caso africano destacan, en segundo lugar, los proyectos de “transporte”, mientras que en América Latina los proyectos de “salud” son los segundos con mayor peso. En cuanto a la participación e instituciones, se identifica una lógica similar a la tradicional vinculación de determinados Estados miembros a sus excolonias. Francia y Alemania se reparten los primeros puestos en todas las regiones, salvo en América Latina, donde el principal socio es España.

A nivel de países, no se identifica ningún patrón de especialización, más allá de una importante concesión de proyectos a países de renta media. En general, hay un reparto relativamente equitativo por regiones y una escasa concentración de proyectos en países concretos. En cuanto a los principales colaboradores de la Comisión, destaca la presencia del Banco Europeo de Inversiones (BEI) como principal brazo financiero de la Unión en el exterior, así como la Agencia de Cooperación francesa con 31 proyectos. Si a estos les sumamos los de Proparco, una filial de la primera, la agencia francesa se sitúa al nivel del BEI. De forma también destacada, pero con una cartera más reducida, se encuentran otras agencias bilaterales de cooperación financiera reembolsable, como la austriaca, la alemana, la holandesa, la belga, la española o la italiana.

## MAPA 1. Distribución geográfica internacional de los proyectos Global Gateway

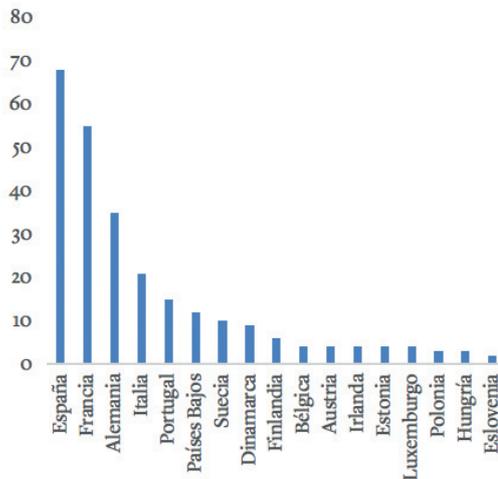


Fuente: Elaboración propia a partir del Anexo 1.

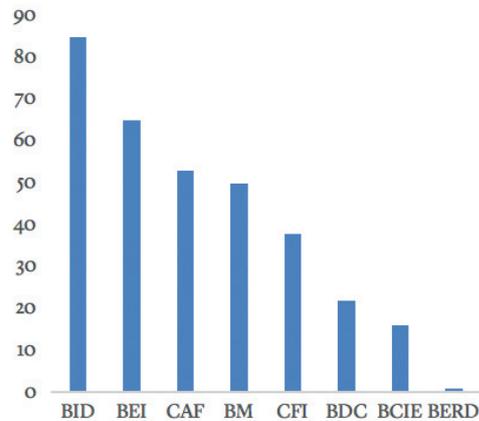
En cuanto a los datos que ofrece el GG en América Latina, encontramos elementos similares y algunos de divergencia. En primer lugar, en lo referente a los Estados miembros participantes, destaca la presencia de España como principal socio en 69 iniciativas, seguida muy de cerca por Francia y Alemania, hegemónicas en todas las regiones, así como de Italia en un segundo nivel, con tan solo 21 iniciativas (Gráfico 1). En cuanto a las instituciones financieras presentes en la región, destacan los bancos regionales latinoamericanos, como el BID y CAF, participantes en 85 y 53 iniciativas respectivamente, así como el BEI y el Banco Mundial (Gráfico 2). En resumen, se mantiene una lógica similar a lo global, matizada por una mayor presencia de España, por su pasado colonial y tradición de cooperación con la región, así como por la presencia del BID y CAF, que ya eran los principales financiadores de los grandes proyectos de desarrollo en aquellos países de la región con un menor acceso a los mercados financieros.

La asignación sectorial muestra una tendencia similar a la global, con más de la mitad de la cartera de proyectos en el rubro “Clima y energía”, mientras los sectores de “Salud”, “Transporte” y “Digital” se reparten a partes iguales la otra mitad de los proyectos, con una participación casi residual del componente de “Educación” (Gráfico 4). No se identifica una tendencia hacia la selección de países de menor renta, tampoco hacia aquellos con recursos estratégicos para la Unión en términos de acceso a materias primas. No obstante, hay que volver a señalar que estamos midiendo la variable “número de proyectos”, por lo que, por ejemplo, un país puede tener 10 proyectos de 100.000 euros cada uno, y otro país dos proyectos asignados de 100 millones cada uno. En definitiva, este análisis con base en proyectos debe ser tomado con cierta cautela, ya que en rigor no puede derivarse de él ninguna prioridad en la asignación de recursos.

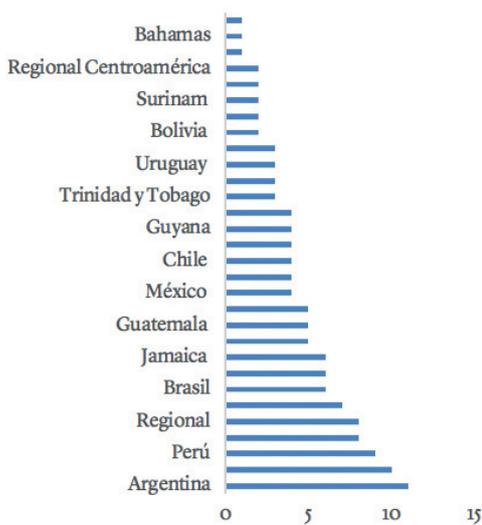
**GRÁFICO 1. Participación de Estados miembros (por número de proyectos)**



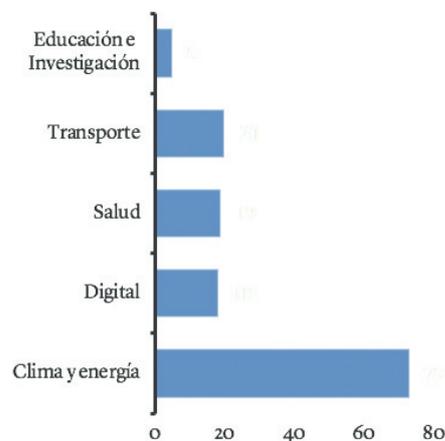
**GRÁFICO 2. Participación de instituciones financieras (por número de proyectos)**



**GRÁFICO 3. Distribución geográfica (por número de proyectos)**



**GRÁFICO 4. Distribución sectorial (por número de proyectos)**



Fuente: Elaboración propia a partir del Anexo 2.

En resumen, y tomando en consideración todas las salvedades señaladas, podemos extraer de los listados *flagship* ofrecidos por la Comisión algunos patrones destacables.

- **Asignación sectorial.** El Global Gateway se centra masivamente en el ámbito verde, es decir, en proyectos vinculados al clima, la transición a las energías renovables, y la adaptación de los sistemas de transporte a modelos sostenibles. El componente digital, al menos en términos de proyectos, queda relegado a un segundo plano, y los componentes de salud y educación tienen una presencia testimonial.
- **Asignación geográfica.** Parece haber una cierta progresividad en la asignación de proyectos, siendo estos mayoritarios en África, después en América Latina, y finalmente en Asia y en Balcanes. Esta lógica, sin embargo, no parece mantenerse en la asignación a nivel nacional. Tampoco parecen se-

guirse lógicas utilitaristas centradas en el acceso a materias primas u otras cuestiones de índole económica o de seguridad. Sin evidencia que lo respalde, podría intuirse que, dada la celeridad con la que la Comisión quiere obtener resultados, se estén asignando los proyectos a aquellos países que estén en disposición de aceptar sus condiciones y objetivos, y tengan la capacidad para ejecutarlos. En cualquier caso, este es un tema que se irá clarificando con el tiempo, particularmente con la información relativa a los montos asignados a cada proyecto.

- Participación de socios. En cuanto a la participación de Estados miembros e instituciones financieras, hay que señalar que, en primer lugar, la Comisión es la que lidera el grueso de las iniciativas planteadas, con ausencias muy puntuales. Segundo, que los principales participantes son aquellos con las instituciones financieras más potentes, tanto a nivel bilateral como multilateral. Las agencias bilaterales francesas y alemanas son las principales participantes, así como el BEI. Como se ha visto para el caso latinoamericano, estas dinámicas tienen sus matices en los ámbitos regional y nacional, pero las desviaciones no son significativas.
- América Latina y el Caribe. La región muestra un patrón sectorial similar al global, marcado también por los proyectos de clima, energía y transportes. A nivel nacional no parece existir tampoco un criterio claro de asignación, ya que este no apunta a priorizar países más vulnerables, ni tampoco aquellos con materias primas estratégicas. Destacan algunos países con un número considerable de proyectos, como Argentina, Ecuador, Perú y Costa Rica. En el apartado de socios, hay que señalar la peculiaridad de la región, tanto por la participación masiva de España en el grueso de proyectos, principal socio entre los Estados miembros, como por el peso destacado de las dos grandes instituciones financieras de la región, el BID y CAF.

## 5. Conclusiones

El objetivo principal de este trabajo ha sido la realización de un análisis pormenorizado de los proyectos del Global Gateway para entender sus implicaciones en términos de reorientación de la política de desarrollo y de acción exterior de la UE. Sin embargo, la ausencia de un listado sistemático de todos los proyectos aprobados, así como la falta de información sobre los volúmenes financieros asociados, sus condiciones de concesión y los criterios para su selección hacen imposible extraer conclusiones más representativas y rigurosas. No obstante, hemos realizado un modesto ejercicio analítico con la escasa y selectiva información proporcionada por la Comisión Europea en formato de acceso público, tanto a nivel global como para la región de América Latina y el Caribe.

Esta información permite identificar lo que parecen algunas tendencias en la orientación de los fondos, al menos en lo relativo a los proyectos analizados. La principal tendencia identificada respecto a la asignación por zonas y países es la existencia de un cierto equilibrio regional en el reparto de los proyectos, con la mayor parte concentrada en África y América Latina. Asimismo, desde la perspectiva de la asignación geográfica, no se identifica una priorización de los países de menor renta, sino en los de renta media. En lo referente a la asignación sectorial, se identifica un marcado sesgo hacia los proyectos verdes (“Clima y energía”) que suponen más de la mitad del total de proyectos, seguidos de los proyectos digitales, que no llegan a un cuarto del total, y muy por detrás otros rubros como sanidad, o educación e investigación. Finalmente, en relación con los actores, destaca la presencia de la Comisión en prácticamente todos los proyectos, seguida por el BEI, y las agencias francesa y alemana de financiación reembolsable, con una notable presencia en todas las regiones. También destaca la presencia española en el caso de la región latinoamericana.

En lo referente a América Latina, se identifica un incremento notable de proyectos tras la última cumbre ministerial con países que ya llegan a la decena de proyectos, como Argentina, Ecuador, Perú o Colombia. Al igual que a escala global, en el ámbito sectorial los proyectos se concentran de forma marcada en el ámbito de “Clima y energía”, con algunos destacados como el desarrollo de bonos verdes, la protección del Amazonas o el apoyo al desarrollo de las cadenas de valor vinculadas a las energías renovables. También destacan algunos proyectos en el ámbito digital, particularmente en el marco de la Alianza Digital. En cuanto a los principales socios, destacan la Comisión y España, pero también Francia y Alemania, así como instituciones financieras como el BEI, el BID y CAF.

En cualquier caso, las conclusiones que aquí se extraen son limitadas y no permiten tener un mapa completo de lo que está siendo o espera ser el Global Gateway, ni de sus implicaciones para los países socios o para la política exterior europea. Hasta que se conozcan los montos de los proyectos, sus condiciones de financiación y los resultados concretos que persiguen, no podrá evaluarse el impacto macroeconómico, social o institucional que han tenido. Tampoco es posible analizar el vínculo entre el GG, su redefinición de la política exterior europea y su capacidad de competir con cooperaciones como la china, o su vinculación al acceso a materias primas críticas.

En definitiva, el GG sigue siendo una estrategia en construcción, que en primer lugar debe establecer con claridad su estructura y funcionamiento en materia de gobernanza. En segundo lugar, debe avanzar en la definición de criterios transparentes, objetivos y sistemáticos sobre la selección y ejecución de proyectos. En tercer lugar, la Comisión debe mejorar notablemente la comunicación e información al respecto del GG, tanto de cara a sus socios —de manera que la generación de sinergias en el marco del Equipo Europa sea más efectiva— como de cara a la ciudadanía —en aras de una mayor transparencia sobre el uso que se está dando a una ingente cantidad de recursos financieros de los contribuyentes europeos— y, finalmente, hacia los propios países destinatarios, a fin de mejorar la credibilidad de la estrategia y atajar las críticas de mercantilismo y unidireccionalidad. Esperemos que en los próximos años se pueda acceder a esta información y poder así profundizar en el análisis y en sus implicaciones para la política exterior y de desarrollo europea, así como en las implicaciones que pueda tener para la región latinoamericana.

## Referencias bibliográficas

- ADAMSKI, D. (2018): *Redefining European economic integration*, Cambridge University Press.
- AGUILAR, A.; MELGUIZO, A.; BALMASEDA, M. y MUÑOZ, V. (2023): *Digitales, verdes y aliados. Impacto económico, social y medioambiental de la iniciativa Global Gateway y la Alianza Digital*. UE-América Latina y el Caribe, Madrid, Fundación Carolina. Disponible en: <https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2023/11/Digitales-verdes-y-aliados.pdf>.
- AVERCHENKOVA, A.; LAZARO TOUZA, L.; ESCRIBANO, G.; PROLO, C.; GUZMÁN LUNA S., y GONZALES, L. E. (2023): *The European Green Deal as a driver of EU-Latin American cooperation*, Real Instituto Elcano. Disponible en: <https://media.realinstitutoelcano.org/wp-content/uploads/2023/08/policy-paper-the-european-green-deal-as-a-driver-of-eu-latin-american-cooperation.pdf>.
- BILAL, S. (2022): *The EU Global Gateway - One year in: How to partner with the private sector?*, European Centre for Development Policy Management (ECDPM). Disponible en: <https://ecdpm.org/work/eu-global-gateway-one-year-how-partner-private-sector>.
- BOSCH, F. y GUERRA, L. (2022): “Geopolítica de la transición energética: ¿qué asociaciones UE-ALC?”, *Policy papers*, Fundación EULAC. Disponible en: <https://eulacfoundation.org/es/geopolitica-la-transicion-energetica-que-asociaciones-ue-alc-o>.
- BUHIGAS SCHUBERT, C. y COSTA, O. (2023): “Global Gateway: Strategic governance & implementation”, Policy Department for External Relations, Directorate-General for External Policies of the Union,

- European Parliament. Disponible en: [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EXPO\\_STU\(2023\)702585](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EXPO_STU(2023)702585).
- BURNI, A.; ERFORTH, B. y KEIJZER, N. (2021): “Global Europe? The new EU external action instrument and the European Parliament”, *Global Affairs*, 7(4), pp. 471-485.
- CAF (2023a): *Proyectos CAF de la agenda de inversiones UE-América Latina y el Caribe*. Disponible en: <https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2023/08/proyectos-caf-de-la-agenda-de-inversiones-ue-america-latina-y-el-caribe/>.
- (2023b): *Acción climática conjunta entre Europa y América Latina y el Caribe: Una agenda común para el desarrollo*. Disponible en: <https://www.caf.com/media/4664256/lac-ue-accion-climatica-caf.pdf>.
- (2023c): *Caminos innovadores de inversión, cooperación y alianza digital con Europa*. Disponible en: <https://www.caf.com/media/4664255/lac-ue-cooperacion-digital-caf.pdf>.
- (2023d): *Retos de la política social en América Latina y el Caribe: análisis y políticas*. Disponible en: <https://www.caf.com/media/4664257/lac-ue-politica-social-caf.pdf>.
- COMISIÓN EUROPEA (2021): “Global Gateway”, Comisión Europea. Disponible en: [https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world/global-gateway\\_es](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world/global-gateway_es).
- (2022): “Preguntas y respuestas sobre la ‘Global Gateway’”. Disponible en: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/qanda\\_21\\_6434](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/qanda_21_6434).
- (2023a): “Agenda de Inversiones Global Gateway UE-LAC”. Disponible en: [https://international-partnerships.ec.europa.eu/policies/global-gateway/eu-lac-global-gateway-investment-agenda\\_es](https://international-partnerships.ec.europa.eu/policies/global-gateway/eu-lac-global-gateway-investment-agenda_es).
- (2023b): “Ley Europea de Materias Primas Fundamentales”. Disponible en: [https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal/green-deal-industrial-plan/european-critical-raw-materials-act\\_es](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal/green-deal-industrial-plan/european-critical-raw-materials-act_es).
- (2023c): “A secure and sustainable supply of critical raw materials in support of the twin transition”. Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2023%3A165%3AFIN>.
- (2023d): “Annexes to the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing a framework for ensuring a secure and sustainable supply of critical raw materials”, Comisión Europea.
- Comisión Europea/Research and Innovation (2023): RMIS – Raw Materials Information System. Disponible en: <https://rmis.jrc.ec.europa.eu/>.
- CONSEJO EUROPEO (2023a): “Nueva Agenda para reforzar la asociación de la UE con América Latina y el Caribe”. Disponible en: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip\\_23\\_3045](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_23_3045).
- (2023b): “Declaración de la Cumbre UE-CELAC de 2023”, 17 y 18 de julio de 2023. Disponible en: <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2023/07/18/declaration-of-the-eu-celac-summit-2023-17-18-july-2023/>.
- DA COSTA, R. y CAICEDO, A. (2023): “Expandir el potencial de la alianza UE-ALC: enfoques integrados para la transición verde justa en América Latina y el Caribe”, *Documentos de trabajo*, nº 83, Madrid, Fundación Carolina. Disponible en: [https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2023/06/DT\\_FC\\_83.pdf](https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2023/06/DT_FC_83.pdf).
- DE LA CRUZ, F. e IRIBARREN, I. (2022): “Gobernanza democrática en la nueva política de cooperación al desarrollo de la Unión Europea”, *Revista de Fomento Social*, nº 304, pp. 347-365. Disponible en: <https://revistas.uloyola.es/rfs/article/view/5219>.
- EUROPEAN INVESTMENT BANK (2023): *The Global Gateway in Latin America and the Caribbean*. Disponible en: <https://www.eib.org/attachments/lucalli/2023-0171-the-global-gateway-in-latin-america-and-the-caribbean-en.pdf>.
- FURNESS, M. y KEIJZER, N. (2022): “Europe’s Global Gateway: A new geostrategic framework for development policy?”, *Briefing Paper*, 1/2022, German Institute of Development and Sustainability (IDOS). Disponible en: <https://doi.org/10.23661/bp1.2022>.
- GABOR, D. (2021): “The Wall Street Consensus”, *Development and change*, 52(3), pp. 429-459.

- GAVAS, M. y PLEECK, S. (2021): “The EU’s Global Gateway is not a groundbreaking plan for domination in global infrastructure”, *Blog post*, Center for Global Development.
- GIZ (2022): “The EU Global Gateway. One year in: How to partner with the private sector?”. Disponible en: [https://www.giz.de/en/downloads\\_els/giz2022-en-report-event-global-gateway.pdf#page=2](https://www.giz.de/en/downloads_els/giz2022-en-report-event-global-gateway.pdf#page=2).
- HOBBS, C. y TORREBLANCA, J. I. (2022): “La alianza digital UE-ALC: ¿cómo hacer que Europa vuelva a escena?”, *Policy brief*, ECFR. Disponible en: <https://ecfr.eu/madrid/publication/la-alianza-digital-ue-alc-como-hacer-que-europa-vuelva-a-escena/>.
- INTERNATIONAL PARTNERSHIPS (2023): Global Gateway Business Advisory Group (GG BAG) expert group. List of members and observers. Disponible en: <https://international-partnerships.ec.europa.eu/system/files/2023-11/Global%20Gateway%20Business%20Advisory%20Group%20%28GG%20BAG%29%20expert%20group%20-%20List%20of%20members%20and%20observers.pdf>.
- (2023): EU-LAC Global Gateway Investment Agenda – Infographics, European Commission. Disponible en: [https://international-partnerships.ec.europa.eu/publications/eu-lac-global-gateway-investment-agenda-infographics\\_en](https://international-partnerships.ec.europa.eu/publications/eu-lac-global-gateway-investment-agenda-infographics_en).
- JUNG, T. y MARTÍNEZ, A. (2023): “Talento público para una Europa global”, *El Grand Continent*. Disponible en: <https://legrandcontinent.eu/es/2023/06/26/talento-publico-para-una-europa-global/>.
- KARAKI, K.; BILAL, S. y VAN SETERS, J. (2022): “Engaging the European private sector in EU development cooperation and finance”, *Discussion Paper*, n° 333, ECDPM. Disponible en: <https://ecdpm.org/application/files/6316/7022/0959/Engaging-European-Private-Sector-EU-Development-CooperationFinance-ECDPM-Discussion-Paper-333-2022.pdf>.
- KOCH, S.; KEIJZER, N. y FURNESS, M. (2022): “The European Union’s Global Gateway should reinforce but not replace its development policy”, *The Current Column*, German Institute of Development and Sustainability. Disponible en: <https://www.idos-research.de/en/the-current-column/article/the-european-unions-global-gateway-should-reinforce-but-not-replace-its-developmentpolicy/>.
- MELGUIZO, A. y TORREBLANCA, J. I. (2023): “Liberar el potencial del Global Gateway en América Latina y el Caribe”, *Política exterior*. Disponible en: <https://www.politicaexterior.com/america-latina-caribe-global-gateway/>.
- MORESCHI, A. (2021): “The EU Global Gateway: The narrow path between relevance and invisibility”, Observer Research Foundation. Disponible en: <https://www.orfonline.org/expert-speak/the-eu-global-gateway/>.
- OECD *et al.* (2022): *Perspectivas económicas de América Latina 2022: Hacia una transición verde y justa*, OECD Publishing, París. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48426-perspectivas-economicas-america-latina-2022-transicion-verde-justa>.
- OLIVIE, I. y SANTILLÁN O’ SHEA, M. (coords.) (2023): “Ayuda al desarrollo y geopolítica: la iniciativa *Global Gateway* de la UE”, *Elcano Policy Paper*, Madrid, Real Instituto Elcano. Disponible en: <https://media.realinstitutoelcano.org/wp-content/uploads/2023/07/policy-paper-ayuda-al-desarrollo-y-geopolitica-la-iniciativa-global-gateway-de-la-ue.pdf>.
- RICART, R. y OTERO, M. (2022): “The Global Gateway: it’s not the money, it’s the strategy”, *Comentario*, Madrid, Real Instituto Elcano. Disponible en: <https://www.realinstitutoelcano.org/en/commentaries/the-global-gateway-its-not-the-money-its-the-strategy/>.
- SACKS, D. (2021): “Europe’s Global Gateway plans to counter China, but questions remain”, *Blog post*, Council on Foreign Relations. Disponible en: <https://www.cfr.org/blog/europes-global-gateway-plans-counter-china-questions-remain>.
- SAENZ, H. (2023): “¿Quién financia las transiciones justas en América Latina y el Caribe? Viejas recetas con nuevas etiquetas. La UE ante Latinoamérica”, Oxfam brief. Disponible en: <https://www.oxfam.org/es/informes/quien-financia-las-transiciones-justas-en-america-latina-y-el-caribe>.
- SANAHUJA, J. A. (2022a): “The Green Deal and the new geopolitical Europe”, en Fundación EULAC: *Multilateralism and Regionalism in Challenging Times: Relations between Europe and Latin America and the Caribbean*. Disponible en: <https://eulacfoundation.org/en/multilateralism-and-regionalism-challenging-times-relations-between-europe-and-latin-america-and>.

- (2022b): “El Pacto Verde, NextGenerationEU y la nueva Europa geopolítica”, *Documentos de trabajo*, nº 63, Madrid, Fundación Carolina.
- SIAL, F. y SOL, X. (2022): “The Emperor’s New Clothes: What’s new about the EU’s Global Gateway?”, European Network on Debt and Development. Disponible en: [https://www.eurodad.org/the\\_emperor\\_s\\_new\\_clothes\\_what\\_s\\_new\\_about\\_the\\_eu\\_s\\_global\\_gateway](https://www.eurodad.org/the_emperor_s_new_clothes_what_s_new_about_the_eu_s_global_gateway).
- SZCZEPAŃSKI, M. (2023): “The Global Gateway: Taking stock after its first year”, *Briefing*, European Parliament Think Tank. Disponible en: [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS\\_BRI\(2023\)739296](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2023)739296).
- TAGLIAPIETRA, S. (2021): “The Global Gateway: a real step towards a stronger Europe in the world?”, Blog post, Bruegel. Disponible en: <https://www.bruegel.org/blog-post/global-gateway-real-steptowards-stronger-europe-world>.
- TEEVAN, C.; BILAL, S.; DOMINGO, E., y MEDINILLA, A. (2022): “The Global Gateway: A recipe for EU geopolitical relevance?”, *Paper*, ECDPM. Disponible en: <https://ecdpm.org/work/global-gateway-recipe-eu-geopoliticalrelevance/>.
- URBASOS, I. (2023): “Hidrógeno renovable: ¿pueden Europa y América Latina aprender juntos?”, *Esglobal*. Disponible en: <https://www.esglobal.org/hidrogeno-renovable-pueden-europa-y-america-latina-aprender-juntos/>.

## Anexo 1

PROYECTOS BANDERA GLOBAL GATEWAY INTERNACIONAL 2023				INICIATIVA EQUIPO (TEI)		
Nombre	País	Región	Sector	Nombre	Estados miembros	Instituciones financieras
Establecimiento de un corredor verde y digital entre el puerto portugués de Sines y el puerto angoleño de Barra do Dande	Angola	África	Transporte	Diversificación económica	BE, DE, FR, PT	AFD, BEI
Rehabilitación de la carretera Allada-Dassa	Benín	África	Transporte			
Mejora de la planta de energía solar a gran escala y minirredes fotovoltaicas por parte del Pool de Energía de África Occidental	Benín	África	Clima y energía	Invertir en energía verde	DE, FR, NL	AFD, BEI, FMO
Mejora del acceso a la electricidad en Bujumbura	Burundi	África		Invertir en energía verde	DE, FR, NL	AFD, BEI, FMO
Construcción de una instalación de bombeo y almacenamiento en la isla de Santiago	Cabo Verde	África	Clima y energía	Pacto Verde	ES, LU, PT	BEI
Construcción de una carretera de circunvalación en Yaundé	Camerún	África	Transporte		FR	AFD, AfDB, IFC, Proparco, OFID, DEG, FMO, CDC group, BERD, EDFI
Ampliación y mejora de las infraestructuras del Puerto Autónomo de Pointe-Noire	Congo Brazzaville	África	Transporte			
Construcción de los nuevos puertos industriales y artesanales de pesca	Congo Brazzaville	África	Transporte		FR	
Desarrollo de una planta de energía solar en Boundiali, Serebou y Kossou	Costa de Marfil	África	Clima y energía	Transición de bajo carbono	BE, DE	AFD, BEI, KfW
Extensión, refuerzo y mejora de redes	Costa de Marfil	África	Clima y energía	Transición de bajo carbono	BE, DE	AFD, BEI, KfW
Producción de metanol para transporte marítimo sostenible	Egipto	África	Transporte	Parte del Plan Económico y de Inversión de la UE		
Modernización del Centro de Control del Área de Alejandría	Egipto	África	Transporte	Digital, energía y transporte. También parte del Plan Económico y de Inversión de la UE	IT, FR, DE	AFD, BEI, BERD
Construcción de una interconexión eléctrica submarina de alta tensión entre Europa y África, desde Egipto hasta Grecia (proyecto GREGY)	Egipto	África	Digital	Digital, energía y transporte. También parte del Plan Económico y de Inversión de la UE	IT, FR, DE	AFD, BEI, BERD
Expansión y rehabilitación del puerto de Banjul	Gambia	África	Transporte	Medioambiente y cambio climático	FR, DE	BEI

Rehabilitación de la carretera entre Bissau/Safim, Sao Domingos, Mpack y la frontera con Senegal (115 km)	Guinea Bissau	África	Transporte			EIB
Construcción del sistema de Tránsito Rápido de Autobuses en Nairobi	Kenia	África	Transporte	Pacto Verde	DE, DK, FI, FR, IE, IT, NL, SE, SI	AFD, BEI, CDP, FMO, Finnfund, KfW, Proparco
Construcción de infraestructura de fibra óptica y conexiones de último kilómetro	Kenia	África	Digital	Digital	CY, DE, DK, EE, FI, FR, IT, LT, NL, SE	AFD, BEI, Finnfund, KfW, Proparco
Aumento de 320 MW en la producción de energía renovable a través de diversos subproyectos	Madagascar	África	Clima y energía	Energía sostenible y renovable	DE, FR	AFD, BEI, FMO, KfW, Proparco
Producción de metanol para transporte marítimo sostenible	Marruecos	África	Transporte			
Ampliación de 37 km de la red de tranvías en la aglomeración de Rabat-Salé-Témara	Marruecos	África	Transporte	Recuperación postcrisis. También parte del Plan Económico y de Inversión de la UE	BE, FR, PL	AFD, BERD
Construcción de una planta de energía de hidrógeno (convocatoria de propuestas en 2023)	Marruecos	África	Clima y energía	Transición verde. También parte del Plan Económico y de Inversión de la UE	AT, ES, FR, IT, NL, PT	AFD, BEI, BERD
Construcción de un centro de datos en Nouakchott y de cable submarino	Mauritania	África	Digital			
Inversión en alfabetización digital y habilidades para jóvenes para fomentar la transformación digital (VaMoz Digital)	Mozambique	África	Educación e investigación	Juventud digital	AT, BE, DE, ES, FI, FR, IE, IT, NL, PT, SE	BEI
Creación de oportunidades de empleo en la industria energética para jóvenes en Cabo Delgado (iniciativa piloto de formación profesional + EMPREGO)	Mozambique	África	Educación e investigación	Juventud digital	AT, BE, DE, ES, FI, FR, IE, IT, NL, PT, SE	BEI
Construcción del Centro Nacional de Control para la Infraestructura Energética, mejora de la confiabilidad y sostenibilidad del suministro de energía	Mozambique	África	Clima y energía	Pacto Verde	AT, BE, DE, ES, FI, FR, IE, IT, NL, PT, SE	AFD, BEI, CDP, FMO, KfW, Proparco
Implementación de una asociación en las cadenas de valor de materias primas e hidrógeno renovable	Namibia	África	Clima y energía			
Construcción de una planta solar fotovoltaica de 85 MW combinada con electrolizadores	Namibia	África	Clima y energía			
Construcción de plantas de energía híbrida y solar y extensión de la red energética: planta de energía fotovoltaica Gorou Banda (30 MW), planta fotovoltaica híbrida en Agadez (19 MW), espina dorsal norte de la Interconexión Nigeria - Níger - Benín - Burkina Faso (330 kV)	Níger	África	Clima y energía	Generaciones futuras	BE, DE, ES, FR, IT, LU, NL	ADF

Infraestructura de generación y evacuación para proyectos de energía renovable conectados a la red	Nigeria	África	Clima y energía	Economía verde	DE, DK, FR, NL, SE	AFD, BEI, FMO, KfW, Proparco
Construcción de seis pequeñas centrales hidroeléctricas con una capacidad total de aproximadamente 2 MW	Nigeria	África	Clima y energía	Economía verde	DE, DK, FR, NL, SE	AFD, BEI, FMO, KfW, Proparco
Construcción de alrededor de 150 minirredes híbridas fotovoltaicas pequeñas	Nigeria	África	Clima y energía	Economía verde	DE, DK, FR, NL, SE	AFD, BEI, FMO, KfW, Proparco
Provisión de sistemas solares combinados para energía y horticultura	Nigeria	África	Clima y energía	Economía verde	DE, DK, FR, NL, SE	AFD, BEI, FMO, KfW, Proparco
Construcción de la planta hidroeléctrica Ruzizi III para la República Democrática del Congo, Ruanda y Burundi	Regional (África central y oriental)	África	Clima y energía			
NaturÁfrica - desarrollo de los ecosistemas forestales de la cuenca del Congo, paisajes de trashumancia en África Central, bosques de África Occidental, sabanas sudano-sahelianas de África Occidental, sabanas y cuencas del Rift Oriental, áreas de conservación transfronterizas del sur de África	Regional (África subsahariana)	África	Clima y energía			
Gobernanza de datos - desarrollo de marcos de políticas de datos y casos de uso de datos, así como identificación de inversiones en una infraestructura de datos verde y segura	Regional (África subsahariana)	África	Digital			
Fabricación y acceso a vacunas, medicamentos y productos de tecnología médica en Senegal, Ruanda, Ghana y Sudáfrica	Regional (África subsahariana)	África	Salud	Fabricación y acceso a vacunas, medicamentos y productos de tecnología médica	AT, BE, CZ, DE, DK, EL, ES, FR, HU, IT, LT, MT, NL, PL, PT, SE	BEI
Programa regional de profesores	Regional (África subsahariana)	África	Educación e investigación			
Extensión del cable Medusa - cable submarino de fibra óptica que conectará los países del norte de África con los países europeos para aumentar la velocidad de internet en las universidades del norte de África	Regional (Vecindad Sur)	África	Digital	Digital para el Desarrollo (D4D) para la economía y sociedad digitales en África Subsahariana	BE, DE, EE, ES, FI, FR, LU, LT, NL, PT, SE	BEI
Asociación estratégica sobre materias primas críticas (se está explorando)	República Democrática del Congo	África	Clima y energía			
Construcción del sistema de Bus de Tránsito Rápido en Dakar	Senegal	África	Transporte	Economía verde	BE, DE, ES, FR, IT, LU, NL, PT	AFD, BEI, BIO, CDP, FMO, Proparco

Desarrollo de la Red de Transporte Público de Autobuses en Dakar	Senegal	África	Transporte	Economía verde	BE, DE, ES, FR, IT, LU, NL, PT	AFD, BEI, BIO, CDP, FMO, Proparco
Expansión de una planta de biogás (proyecto Bio2Watt) que produce biogás a partir de residuos animales y otras fuentes de desechos	Sudáfrica	África	Clima y energía			
Construcción de la planta hidroeléctrica Kakono	Tanzania	África	Clima y energía			
Construcción de un primer cable de interconexión eléctrica submarino de alta tensión (ELMED) entre Italia y Túnez	Túnez	África	Digital	Parte del Plan Económico y de Inversión de la UE		
Aumento de la capacidad de la planta desalinizadora y construcción de una planta de energía solar	Yibuti	África	Clima y energía	Limpio y próspero para el 2027	FR	AFD, BEI
Proyecto de desarrollo del aeropuerto de Yibuti	Yibuti	África	Transporte			
Rehabilitación de la presa de Kariba para minimizar el riesgo de fallos	Zambia	África	Clima y energía	Crecimiento verde e inclusivo	CZ, DE, FR, IE, IT, SE	AFD, BEI, FMO, KfW
Desarrollo del Gran Chaco y expansión de la red de transmisión de electricidad que abarca 23 provincias a nivel nacional	Argentina	América Latina y el Caribe	Clima y energía	Negocios sostenibles	BE, DE, ES, FR, IT, NL	BEI, FMO
Desarrollo de cadenas de valor de materias primas críticas para el litio y el cobre	Argentina	América Latina y el Caribe	Clima y energía			
Producción de hidrógeno verde	Argentina	América Latina y el Caribe	Clima y energía	Negocios sostenibles	BE, DE, ES, FR, IT, NL	BEI, FMO
Desarrollo de la producción de vacunas y de la resiliencia de los sistemas de salud	Barbados	América Latina y el Caribe	Salud	Green Transition		
Implementación de infraestructura 5G para fomentar la transformación digital	Brasil	América Latina y el Caribe	Digital	Transformación digital	DE, ES, NL	KfW
Protección de bosques tropicales, lucha contra la deforestación y logro de ciudades sostenibles e inteligentes	Brasil	América Latina y el Caribe	Clima y energía	Pacto Verde	BE, DE, FR, IE, NL	BEI, CDP, KfW, Proparco
Producción de hidrógeno verde	Chile	América Latina y el Caribe	Clima y energía	Bajo carbono	AT, BE, DE, DK, ES, FI, FR, IE, NL,	BEI, KfW
Desarrollo de cadenas de valor de materias primas críticas para el litio y el cobre	Chile	América Latina y el Caribe	Clima y energía			
Desarrollo de una taxonomía para actividades económicas consideradas ambientalmente sostenibles	Colombia	América Latina y el Caribe	Clima y energía	Bonos Verdes Globales		AFD, BEI, BERD, CDP, COFIDES, KfW
Producción de hidrógeno verde	Colombia	América Latina y el Caribe	Clima y energía			
Desarrollo de una taxonomía para actividades económicas consideradas ambientalmente sostenibles	Costa Rica	América Latina y el Caribe	Clima y energía	Bonos Verdes Globales		AFD, BEI, BERD, CDP, COFIDES, KfW

Conversión de la flota de autobuses urbanos a eléctricos: 40 vehículos eléctricos públicos que contribuirán a una reducción de 5000 kilotoneladas de CO2 al año	Costa Rica	América Latina y el Caribe	Clima y energía	Desarrollo verde	ES, FR, NL	AFD, BEI, FMO
Desarrollo de la producción de vacunas y de la resiliencia de los sistemas de salud	Costa Rica	América Latina y el Caribe	Salud			
Producción de hidrógeno verde	Costa Rica	América Latina y el Caribe	Clima y energía			
Construcción de una planta potabilizadora de agua y sistemas sanitarios de alcantarillado, así como la construcción de sistemas de drenaje pluvial y recolección en el municipio de Portoviejo en Manabí	Ecuador	América Latina y el Caribe	Salud	Economía sostenible	BE, DE, ES, FR, HU, IT	AFD, BEI, KfW
Desarrollo de proyectos de infraestructura urbana verde	Ecuador	América Latina y el Caribe	Clima y energía	Economía sostenible	BE, DE, ES, FR, HU, IT	AFD, BEI, KfW
Construcción de un vertedero sanitario, cuatro redes de alcantarillado y plantas de tratamiento de aguas residuales en Petén	Guatemala	América Latina y el Caribe	Clima y energía	Medioambiente	ES, DE, SE	BEI
Desarrollo de una taxonomía para actividades económicas consideradas ambientalmente sostenibles	Jamaica	América Latina y el Caribe	Clima y energía	Bonos Verdes Globales		AFD, BEI, BERD, CDP, COFIDES, KfW
Desarrollo de la producción de vacunas y apoyo a la resiliencia de los sistemas de salud	México	América Latina y el Caribe	Salud			
Acceso sostenible a la electricidad mediante la ampliación de redes y construcción de miniredes	Panamá	América Latina y el Caribe	Clima y energía			
Desarrollo de la producción de vacunas y de la resiliencia de los sistemas de salud	Panamá	América Latina y el Caribe	Salud			
Implementación de sistemas aislados alimentados por fuentes de energía renovable	Panamá	América Latina y el Caribe	Clima y energía			
Ampliación de líneas de metro	Panamá	América Latina y el Caribe	Clima y energía			
Producción de hidrógeno verde	Paraguay	América Latina y el Caribe	Clima y energía			
Emisión de bonos verdes	Perú	América Latina y el Caribe	Clima y energía	Bonos Verdes Globales		AFD, BEI, BERD, CDP, COFIDES, KfW
Cohesión social - educación y desarrollo de habilidades para fomentar la inclusión social y abordar las desigualdades, contemplando también la creación de redes regionales y birregionales sobre cuidado y transición justa	Regional	América Latina y el Caribe	Educación e investigación	Sociedades inclusivas y equitativas (regional)	ES, FR, IT, LU, SE, SI	

Silvicultura sostenible y cadenas de valor locales: implementación de Iniciativa Equipo Europa (TEI) de la Cuenca del Amazonas y del programa Amazonia+ para prevenir la deforestación, implementación de la alianza forestal entre Guyana y Surinam, implementación de la iniciativa Cinco Grandes Bosques de Mesoamérica en sistemas nacionales	Regional	América Latina y el Caribe	Clima y energía	1. Cuenca del Amazonas (regional) 2. Alianza de bosques Guyana / Surinam 3. Cinco Grandes Bosques de Mesoamérica (regional)	1. DE, ES, FR, HU, IT, NL, SE 2. FR, NL 3. DE, ES, FR, LU, SE	2. AFD 3. BEI
Alianza digital: extensión del cable Bella, establecimiento de dos centros regionales Copernicus en Panamá y Chile, y construcción de nuevos cables terrestres, provisión de acceso WAN y wifi a 340 escuelas, provisión de conectividad de banda ancha a 170 escuelas y 30 instalaciones de salud en El Salvador	Regional	América Latina y el Caribe	Digital	Alianza digital (regional)	DE, EE, ES, FI, FR, IT, LU, PT, RO, SI	
Interoperabilidad digital - creación de la Plataforma de Comercio Digital para facilitar el comercio y promover la interoperabilidad de los sistemas nacionales	Regional (América Central)	América Latina y el Caribe	Digital			
Emisión de bonos verdes	República Dominicana	América Latina y el Caribe	Clima y energía	Green and Sustainable Transition	TEI nacional - DE, ES, FRTEI global - BE, DE, ES, FR, HU	TEI nacional - EIB, AFDTEI global - OeEB, KfW, EIB, AFD, BIO, AECID(COFIDES)
Producción de hidrógeno verde	Uruguay	América Latina y el Caribe	Clima y energía	Medioambiente	ES	EIB
Implementación de infraestructura 5G para fomentar la transformación digital	Uruguay	América Latina y el Caribe	Digital			
Desarrollo de inversiones en energía solar y eólica	Bangladés	Asia-Pacífico	Clima y energía	Transición hacia la energía verde	DE, DK, FR, NL, SE	AFD, BEI, FMO, KfW, Proparco
Construcción de las centrales hidroeléctricas Qaliwana y Vatutokotoko en Viti Levu	Fiji	Asia-Pacífico	Clima y energía			
Ampliar la prestación de servicios desde el sitio espejo de Copernicus para ofrecer capacidad de internet de alta velocidad	Filipinas	Asia-Pacífico	Digital	Digital	ES, FR	BEI
Doble vía de mejora y electrificación del tren suburbano	Indonesia	Asia-Pacífico	Transporte			
Plan de inversión a través de la Alianza para una Transición Energética Justa para expandir las energías renovables y reducir gradualmente la generación de electricidad con carbón en redes y fuera de redes	Indonesia	Asia-Pacífico	Clima y energía	Verde	BE, DE, FR, PL	AFD, BEI, KfW

Implementación de una alianza sobre materias primas, baterías e hidrógeno renovable	Kazajistán	Asia-Pacífico	Clima y energía			
Construcción de la línea de transmisión de doble circuito 220 kV de 220 km Choir-Sainshand	Mongolia	Asia-Pacífico	Clima y energía	Gestión sostenible de recursos naturales y desarrollo de cadenas de valor	CZ, DE, LU	BEI, BERD, FMO
Implementación de una alianza forestal	Mongolia	Asia-Pacífico	Clima y energía	Gestión sostenible de recursos naturales y desarrollo de cadenas de valor	CZ, DE, LU	BEI, BERD, FMO
Implementación de la Iniciativa Equipo Europa (TEI) sobre Recuperación Verde	Nepal	Asia-Pacífico	Clima y energía	Recuperación verde	DE, FI	BEI, FMO
Fortalecimiento de la gestión integrada sostenible del paisaje en la provincia de Enga	Papúa Nueva Guinea	Asia-Pacífico	Clima y energía	Medioambiente	AFD, BEI, Proparco	
Rehabilitación del puerto de Rabaul	Papúa Nueva Guinea	Asia-Pacífico	Clima y energía	Medioambiente	FR, NL	AFD, BEI, Proparco
Desarrollo de corredores económicos y comercio agrícola	Papúa Nueva Guinea	Asia-Pacífico	Clima y energía			
Transporte - promoción de corredores de transporte sostenibles entre Europa y Asia Central	Regional (Asia Central)	Asia-Pacífico	Transporte			
Conectividad satelital - construcción de "estaciones terrestres" de conectividad satelital con centros de datos integrados	Regional (Asia Central)	Asia-Pacífico	Digital	Conectividad digital en Asia Central	EE, FI, LV	BEI, BERD
Clima - fortalecer la resiliencia climática de los ecosistemas, economías y comunidades de las islas del Pacífico	Regional (islas del Pacífico)	Asia-Pacífico	Clima y energía	Alianza verde y azul para el Pacífico	AT, ES, FR, IE, IT, PT, SE	BEI, Proparco
Corredor de transporte - mejora de la carretera nacional nº 2 de Laos	Regional (sudeste asiático)	Asia-Pacífico	Transporte			
Construcción de la presa Rogun (central hidroeléctrica) para duplicar la capacidad de producción de energía del país y avanzar en la descarbonización de la región	Tayikistán	Asia-Pacífico	Clima y energía	Agua-energía-cambio climático en Asia Central	DE, FI, FR, IT, LV, RO, SI	BEI, BERD
Construcción del parque eólico en el mar Tra Vinh (48 MW)	Vietnam	Asia-Pacífico	Clima y energía	Economía circular	DE, DK, ES, FR, IT, LU	AFD, BEI, CDP, Finnfund, KfW, Proparco
Alianza para una Transición Energética Justa - Construcción de la planta hidroeléctrica de almacenamiento de bombeo Bac Ai (1,200 MW)	Vietnam	Asia-Pacífico	Clima y energía	Economía circular	DE, DK, ES, FR, IT, LU	AFD, BEI, CDP, Finnfund, KfW, Proparco

Modernización de la central hidroeléctrica Tri An en 200 MV para aumentar las capacidades pico	Vietnam	Asia-Pacífico	Clima y energía	Economía circular	DE, DK, ES, FR, IT, LU	AFD, BEI, CDP, Finnfund, KfW, Proparco
Conexión ferroviaria del Corredor VIII entre Macedonia del Norte y la frontera búlgara	Macedonia del Norte	Balcanes occidentales	No identificado	Parte del Plan Económico y de Inversión de la UE		
Corredor eléctrico transbalcánico en Serbia, Montenegro, Bosnia y Herzegovina - interconexión de 400 kV que vincula los sistemas de transmisión de electricidad con los de Croacia, Hungría, Rumanía e Italia	Regional (Balcanes occidentales)	Balcanes occidentales	No identificado	Parte del Plan Económico y de Inversión de la UE		
Conectividad del mar Negro - cable submarino de electricidad para exportar energía verde desde el Cáucaso Sur hacia la Unión Europea	Georgia	Vecindad oriental	No identificado	Parte del Plan Económico y de Inversión de la UE		
Conectividad digital del mar Negro - cable digital submarino para respaldar la transformación digital y aumentar la resiliencia digital de la región	Regional (Europa del Este)	Vecindad oriental	No identificado	Parte del Plan Económico y de Inversión de la UE		
Interconexión eléctrica submarina entre Europa y Asia: cable que conecta Grecia, Chipre e Israel	Israel	Vecindad sur	No identificado	Parte del Plan Económico y de Inversión de la UE		
Proyecto de desalinización y conducción de agua entre Aqaba y Amán	Jordania	Vecindad sur	No identificado	Gestión sostenible del agua También parte del Plan Económico y de Inversión de la UE	DE, ES, FR, IT, NL	BEI, BERD
Rehabilitación y mejora de la planta de tratamiento de aguas residuales de As Salt y construcción de una planta de biogás	Jordania	Vecindad sur	No identificado	Gestión sostenible del agua También parte del Plan Económico y de Inversión de la UE	DE, ES, FR, IT, NL	BEI, BERD

## Anexo 2

PROYECTOS BANDERA GLOBAL GATEWAY AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE					INICIATIVA EQUIPO EUROPA (TEI)
Nombre	País	Sector	Estados miembros	Instituciones financieras	Nombre
Programa desarrollo rural (PROSAP V): inversiones en carreteras rurales, riego, electrificación rural, gestión del riesgo de incendios, conectividad rural a internet y mercados rurales	Argentina	Transporte / Digital / Clima y energía	FR	BEI, BID, CAF, BM	
Desarrollo de cadenas de valor locales de materias primas fundamentales para la integración de componentes de vehículos, y baterías de litio y cobre	Argentina	Clima y energía	FR	BID, CFI, CAF	
Producción de energía renovable	Argentina	Clima y energía	ES, FR, IT	BID, CAF, CFI	Negocios sostenibles
Apoyo a las pymes que lideran las inversiones en la eficiencia energética, energías renovables y bioeconomía	Argentina	Clima y energía		BEI, BID, BM, CFI	Negocios sostenibles
Comercialización de tecnologías limpias de bajas emisiones de carbono por parte de pymes y empresas europeas	Argentina	Clima y energía		BEI, BID, BM, CFI	Negocios sostenibles
Ampliación y modernización de la red de transporte de electricidad que cubre 23 provincias del país de acuerdo con el plan federal de Inversiones en la Red de Transmisión	Argentina	Clima y energía	FR	BEI, BID, BM, CAF	Negocios sostenibles
Mejorar la gestión de residuos (principalmente en la provincia Chubut; mar Patagónico)	Argentina	Clima y energía	ES, FR	BEI, BID, BM	Negocios sostenibles
Desarrollo de la región del Norte Grande, con atención en el Gran Chaco Americano. Actividades sobre ordenamiento territorial, gestión forestal, agricultura sostenible y cambio climático	Argentina	Clima y energía	ES, DE, FR, IE, IT, SE, SI	BEI, BID, BM	Negocios sostenibles
Alianza académica Europa-Argentina para la cooperación científica	Argentina	Digital	AT, BE, DE, ES, FR, IE, IT, PL	BID, BM	Digitalización
Desarrollo-marco de la inteligencia artificial	Argentina	Digital	AT, BE, DE, ES, FR, IE, IT, PL	BID, BM	Digitalización
Proyecto "Internet para todos" (5G)	Argentina	Digital	AT, BE, DE, ES, FR, IE, IT, PL	BID, BM	Digitalización
Modernizar el sistema energético del archipiélago	Bahamas	Clima y energía		BDC, BID	
Transición a la energía renovable mediante el fomento de inversiones en tecnologías solares, eólicas, geotérmicas e hidrógeno verde	Barbados	Clima y energía	FR	BDC, BEI, BID, CFI	
Reducir las escaseces crónicas de agua y mejorar los sistemas de aguas residuales mediante una combinación de investigación, innovación, transferencia de tecnología, desarrollo de políticas, protección contra riesgos, capital semilla y proyectos de infraestructura más grandes	Barbados	Clima y energía		BDC, BEI, CAF, CFI	

Financiamiento climático: mitigación/adaptación a los impactos del cambio climático (finanzas verdes y finanzas sostenibles)	Barbados	Clima y energía		BEI, BID, CFI	
Sistemas de salud, resiliencia y la transformación digital de las instalaciones de salud	Barbados	Salud		BEI, BID	
Financiar pequeñas infraestructuras para comunidades indígenas	Belice	Clima y energía		BDC, BEI, BID, CFI	
Mejor acceso al crédito para pymes, microempresas y agricultores	Belice	Clima y energía		BDC, BEI, BID, CFI	
Mejor clima empresarial e innovador para las micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes): soluciones digitales, incluidos los procesos de licencias y los servicios de registro civil	Belice	Digital		BDC, BID, BM	
Servicios para apoyar a las micro, pequeñas y medianas empresas dirigidas por mujeres ubicadas en comunidades rurales en la adopción de tecnologías digitales	Belice	Digital		BDC, BID, BM	
Explorar el potencial de inversión en materias primas críticas, particularmente el litio	Bolivia	Clima y energía	FR	BID	
Energías renovables, como la solar (construcción de planta de 40 Mw)	Bolivia	Clima y energía	DE, ES, FR, IT, SE	BEI, BID, CAF	Desarrollo verde y resiliente
Iniciativa del Equipo Europa - Brasil Bosques Tropicales y del programa Amazonia+ para prevenir la deforestación, promover la bioeconomía sostenible y la trazabilidad de las cadenas de suministro, y fomentar el uso sostenible de bienes y servicios forestales	Brasil	Clima y energía	ES, DE, DK, FR, IT, NL, PT	BID, CAF, CFI	Pacto Verde
Tecnologías verdes de bajas emisiones de carbono para pymes y grandes empresas	Brasil	Clima y energía		BEI, BID, CFI	Pacto Verde
Iniciativa del Equipo Europa - financiación de proyectos en energía renovable y eficiencia energética, y promoción de hidrógeno verde. Cofinanciación de infraestructuras solares y eólicas	Brasil	Clima y energía	ES, DE, DK, FR, NL, PT	BEI, BID, CAF, CFI	Pacto Verde
Modernización de los servicios públicos de agua potable y aguas residuales	Brasil	Clima y energía	ES, DE, FR, NL, PT	BEI, CAF, CFI	Pacto Verde
Iniciativa Equipo Europa para promover una alianza estratégica de transición digital, incluyendo ciberseguridad, gobernanza electrónica y el marco normativo	Brasil	Digital	ES, DE, DK, FI, HU, IT, PT, SE, SI		Transformación digital
Construcción y explotación de infraestructuras portuarias	Brasil	Transporte	ES, NL, PT	CFI	
Desarrollo de hidrógeno renovable (en el marco del Fondo Global Gateway para el Hidrógeno Renovable)	Chile	Clima y energía	ES, DE	BEI, BID, BM, CAF, CFI	Bajo carbono

Proyecto HARU ONI en Chile meridional para producir combustibles neutros en carbono utilizando energía eólica	Chile	Clima y energía	DE	BID	
Cadenas de valor locales para materias primas fundamentales (p. ej., litio) que apoyan la energía limpia y la transición digital	Chile	Clima y energía		BEI	
Creación del Centro Regional Copernicus en Santiago dirigido a servicios de monitoreo terrestre y marino	Chile	Educación e Investigación / Digital	UE	BID	Alianza digital (regional)
Producción de hidrógeno verde y energías renovables	Colombia	Clima y energía	DE, DK, ES, FR, IT, NL, PT	BEI, BID, BM, CAF, CFI	
Gestión de aguas residuales “Planta de tratamiento de aguas de Canoas”	Colombia	Clima y energía	DE, DK, ES, FR, IT, NL, PT	BEI, BID, BM, CAF, CFI	Alianza verde
Soluciones basadas en la naturaleza para la adaptación al cambio climático	Colombia	Clima y energía	DE, DK, ES, FR, IT, NL, PT	BEI, BID, BM, CAF, CFI	Alianza verde
Línea 2 del metro de Bogotá (extensión de 15,8 km de la Línea 1)	Colombia	Transporte	ES, FR	BEI, BID, BM, CAF, CFI	Alianza verde
Movilidad eléctrica: transición hacia el transporte público sostenible con más de 1500 autobuses eléctricos	Colombia	Transporte	ES, FR	BEI, BID, BM, CAF, CFI	Alianza verde
Desarrollo de la taxonomía de actividades económicas medioambientalmente sostenibles (Iniciativa Bonos Verdes Globales) y acceso a crédito	Colombia	Clima y energía	DE, DK, ES, FR, IT, NL, PT	BEI, BID, BM, CAF, CFI	Bonos Verdes Globales
Aumentar la conectividad hasta el 85% de los colombianos en 2026 mediante tres pilares: conectividad por “Paz Total”, ciberseguridad, creación de una Agencia Espacial	Colombia	Digital	ES, SE	BEI, CAF	Alianza digital (regional)
Pesca y agricultura sostenibles	Costa Rica	Clima y energía	FR		
Despliegue de la red 5G, incluyendo conectividad del último kilómetro	Costa Rica	Educación e Investigación / Digital	EE, ES, FR, FI	BEI, BM	
Desarrollo, pruebas y producción de medicamentos y dispositivos médicos	Costa Rica	Salud	PT	CAF	
Marcos regulatorios adecuados, talento humano, y salud o sanidad electrónica	Costa Rica	Salud	PT	CAF	
Electrificación del tren de pasajeros del área metropolitana de San José	Costa Rica	Transporte	ES, FR IT, PT	BCIE, BEI, BID, BM, CAF	Desarrollo verde
Electrificación de la flota de buses urbanos (1000 autobuses eléctricos en los próximos tres años)	Costa Rica	Transporte	ES, FR IT, PT	BCIE, BEI, BID, BM, CAF	Desarrollo verde
Finanzas sostenibles, acceso a la financiación y desarrollo del mercado de bonos verdes para movilizar capital financiero y una transición sostenible	Costa Rica	Clima y energía	DE, ES, FR, IT, LU	BCIE, BEI, BM, CFI	Bonos Verdes Globales
Tren de mercancías al puerto de Limón	Costa Rica	Transporte	ES, FR IT, PT	BCIE, BEI, BID, BM, CAF	

Línea ferroviaria para conectar la región de Caldera	Costa Rica	Transporte	ES, FR IT, PT	BCIE, BEI, BID, BM, CAF	
Apoyo a la industria biotecnológica para alcanzar estándares internacionales y un aumento de la escala productiva	Cuba	Salud	FR, IT		
Nuevas plantas eólicas y solares para aumentar ratio de renovables en la producción eléctrica, mejorar la seguridad del suministro y reducir las emisiones de gases de efecto invernadero	Cuba	Clima y energía	FR		Transición ecológica
Extensión y mejora del sistema de alcantarillado y agua potable de Quito, Municipio de Portoviejo y Guayaquil	Ecuador	Salud	ES, FR	BEI, BID, BM, CAF	Economía sostenible
Proyectos de gestión hídrica en áreas con alta tasa de malnutrición crónica infantil	Ecuador	Salud	ES, FR	BEI, BID, BM, CAF	Economía sostenible
Energía renovable e infraestructuras de distribución eléctrica entre Ecuador y Perú	Ecuador	Clima y energía		BEI, BID, BM	Economía sostenible
Iniciativa Equipo Europa - Un Pacto Verde para Ecuador. Innovaciones e inversiones descentralizadas que faciliten: un marco institucional y económico favorable al Pacto Verde y la transición ecológica, y proyectos climáticos de bajos niveles de carbono y de mitigación del cambio climático (proyectos descentralizados)	Ecuador	Clima y energía	DE, FR	BEI, BID, BM	Economía sostenible
Alianza UE-Ecuador Bosque de Ukumari para promover un uso sostenible de la biodiversidad forestal, y los conocimientos en agrosilvicultura y recuperación de bosques	Ecuador	Clima y energía	DE, ES, FR, IT, HU, NL	BEI	Economía sostenible
Movilidad sostenible	Ecuador	Transporte	DE, ES, FR	BEI, BID, BM	Economía sostenible
Refuerzo de la integración energética regional mediante el Sistema Andino de Interconexión Eléctrica	Ecuador	Clima y energía		BEI, BID, BM	Economía sostenible
Protección de la reserva de Galápagos	Ecuador	Clima y energía	DE, ES, FR, IT, HU, NL	BEI	
Campaña de vacunación infantil para estar más preparados ante futuras pandemias, tener un sistema de salud más resistente a largo plazo y ofrecer mejores servicios esenciales de salud pública	Ecuador	Salud		BEI, BID, BM	
Apoyar el desarrollo del mercado de bonos verdes para movilizar capital para financiar la transición sostenible y dar acceso a la financiación	Ecuador	Clima y energía	DE, ES, FR, IT	BEI, BERD, BID, CFI	Bonos Verdes Globales
Cable submarino de fibra óptica en el océano Pacífico	El Salvador	Digital	ES, FI, LU, SE	BCIE, BEI, BID, CAF	Empleos digitales
Despliegue de la red 5G	El Salvador	Digital	ES, FI, LU, SE	BCIE, BEI, BID, CAF	Empleos digitales
Conectividad de último kilómetro para proveer de banda ancha a escuelas públicas y centros de salud en áreas desprovistas	El Salvador	Digital	ES, FI, LU, SE	BCIE, BEI, BID, CAF	Empleos digitales

Tren del Pacífico: corredor Uno entre el puerto de Acajutla y San Salvador (108 km)	El Salvador	Transporte	FR	BCIE, BEI	
Línea 1 de Metro en superficie: sistema de transporte eléctrico de pasajeros	El Salvador	Transporte	ES, FR	BEI, CAF	
Líneas de metrocable en el sistema de transporte de masas en el Área Metropolitana de San Salvador, para dar servicio a barrios con mucha población	El Salvador	Transporte	ES, FR, SE	BCIE, BEI	
Conectividad de último kilómetro	Guatemala	Digital	ES	BID	
Inversión en infraestructura de conectividad para impulsar la transformación digital	Guatemala	Digital	ES	BID	
Estrategia de intervención integral en la cuenca del río Motagua para combatir la contaminación	Guatemala	Salud	ES	BCIE, BID	Medioambiente
Suministro de agua potable en Ciudad de Guatemala	Guatemala	Salud	ES	BCIE, BID	Medioambiente
Transición social y económica verde alrededor del lago Petén Itza, incluidos el procesamiento de maderas, la gestión forestal sostenible, la agricultura climáticamente resiliente, la gestión de residuos sólidos y los sistemas de aguas y saneamiento	Guatemala	Clima y energía	SE	BID	Medioambiente
Mejora de las instalaciones de tratamiento de agua, proporcionando un suministro limpio, asequible y estable para las comunidades en y alrededor de la región capital	Guyana	Salud		BDC, BEI	
Desarrollo y fabricación de productos de salud, incluidas vacunas, productos farmacéuticos y equipos del sector salud	Guyana	Salud			
Implementación de la Alianza Forestal y del Acuerdo Voluntario de Asociación UE-Guyana sobre aplicación de las leyes, gobernanza y comercio forestales en lo relativo a los productos de la madera con destino a la UE: valor añadido en productos de madera y gestión forestal sostenible	Guyana	Clima y energía			Alianza de bosques Guyana/Surinam
Expansión de paneles solares “fuera de la red” para el interior del país, ampliando la combinación energética del país y alejándose de los combustibles fósiles	Guyana	Clima y energía		BDC, BID, BM	Alianza de bosques Guyana/Surinam
Educación de calidad e instalaciones escolares resistentes al clima para un acceso ininterrumpido al aprendizaje	Haití	Clima y energía / Educación e investigación	ES, FR	BDC	Formación profesional
La educación como agente de cambio (acceso, calidad, gobernanza)	Haití	Clima y energía / Educación e investigación	ES, FR	BDC	Formación profesional

Construcción de cuatro presas multifuncionales (El Tablón, Los Llanitos, Jicatuyo y Morolica) para reducir la vulnerabilidad medioambiental ante inundaciones, generar energía renovable, y desarrollar el territorio y alrededores	Honduras	Clima y energía	ES	BCIE	Recuperación verde
Recuperación sostenible de la cuenca del lago Yojoa construyendo vertederos y plantas de tratamiento de aguas residuales para 14 municipios, limpiando los ecosistemas acuáticos e introduciendo buenas prácticas medioambientales para la población	Honduras	Clima y energía	ES	BCIE, BID	Recuperación verde
Construcción de tres hospitales para mejorar el acceso a los servicios de salud	Honduras	Salud	ES	BCIE	
Producción de energía renovable	Jamaica	Clima y energía		BDC, BID, CAF	
Apoyar el desarrollo del mercado de bonos verdes para movilizar así capital para financiar una transición sostenible	Jamaica	Clima y energía	DE, ES, FR, IT	BDC, BEI, CFI	Bonos Verdes Globales
Acceso inclusivo a tecnologías digitales en la educación, pymes y microempresas	Jamaica	Digital		BDC, BID, BM, CFI	Alianza digital (regional)
Banda ancha accesible en toda la isla	Jamaica	Digital		BDC, BID, BM, CFI	Alianza digital (regional)
Inversión focalizada para posicionar a Jamaica como centro logístico global	Jamaica	Transporte		BID, BM	
Mejoras en la gestión de residuos sólidos en la zona portuaria y renovación urbana	Jamaica	Transporte		BID, BM	
Parques industriales, energías renovables, desarrollo de cadenas de valor de plantas solares, vehículos eléctricos, producción de baterías y sistemas hídricos (enfoque Plan Sonora)	México	Clima y energía	DK, ES, FI, FR	BEI, BID, CAF, BM	Transición verde
Gestión integrada de recursos hídricos, como sistemas eficientes de suministro de agua, proyectos de saneamiento, y gestión de aguas pluviales y protección contra inundaciones	México	Clima y energía		BEI, BID, BM	Transición verde
Proyecto «Resiliencia sanitaria y producción de vacunas» para fortalecer el sistema de resiliencia sanitaria de México y crear nuevas oportunidades de mercado tanto para las industrias farmacéutica, biotecnológica y tecnología médica de México como de la UE	México	Salud	DK, ES	BM, CFI	
Mercado de bonos verdes, interoperabilidad de la taxonomía de la UE y México, acceso a la financiación	México	Clima y energía	DE, ES, FR, IT	BEI, BID, BM, CFI	Bonos Verdes Globales
Descarbonización del Canal de Panamá de aquí a 2030 para proteger los recursos hídricos y la seguridad del suministro de agua a 2,5 millones de habitantes	Panamá	Clima y energía	ES	BID, BM, CAF, CFI	

Transición energética: hidrógeno verde, generación y distribución de electricidad, eficiencia energética, distribución y movilidad sostenible, acceso universal a la energía	Panamá	Clima y energía	ES	BEI, BID, BM, CAF, CFI	
Innovación regional para Centro de Vacunación y Biofarmacéutica: 1. Centro de investigación y 2. Centro de desarrollo de vacunas y planta de producción	Panamá	Salud	ES	BID, CAF	
Centro Copérnico, 100% cobertura digital, negocio digital, innovación y ecosistemas educativos	Panamá	Educación e Investigación / Digital	ES	CAF	Alianza digital (regional)
Proyecto de agua y saneamiento en Asunción para mejorar el acceso al saneamiento y al alcantarillado, y mejora de los servicios de agua y saneamiento de calidad	Paraguay	Salud	ES	BID, CAF	Alianza verde
Nueva planta de celulosa y proyecto forestal para combatir la deforestación, empleos de calidad, formación profesional, generación de energía, etc.	Paraguay	Educación e Investigación / Clima y energía	ES	BID, CAF	Alianza verde
Renovación de la red de distribución eléctrica: apoyo a la Administración Nacional de Electricidad	Paraguay	Clima y energía	DE	BEI, BID, CAF	Alianza verde
Infraestructuras de distribución eléctrica entre Ecuador y Perú	Perú	Clima y energía	ES	BEI, CAF	
Refuerzo de la integración energética regional mediante el Sistema Andino de Interconexión Eléctrica	Perú	Clima y energía	ES	BEI, CAF	
Préstamo Climate Action Framework: inversiones en energías verdes y redes energéticas descentralizadas en áreas rurales	Perú	Clima y energía	DE, ES	BEI, BID, BM, CFI	Transición circular
Gestión hídrica sostenible y suministro seguro en áreas urbanas	Perú	Salud	DE, ES, FR	BID, BM, CAF, CFI	Transición circular
Propuesta de Inversiones en Parques Nacionales y Áreas Protegidas. Promoción del turismo sostenible y el desarrollo económico	Perú	Clima y energía	DE, ES	CAF	Transición circular
Iniciativa Equipo Europa: Economía Circular y cadenas de valor	Perú	Clima y energía	AT, BE, DE, ES, FR, NL	BEI, BID, BM, CFI	Transición circular
Fondo MiVivienda, fase 4: vivienda social urbana sostenible	Perú	Clima y energía	DE, FR	BID	Transición circular
Plan de movilidad urbana (Bus de tránsito rápido) en la ciudad de Trujillo	Perú	Transporte	DE, FR	CAF	Transición circular
Plan de Movilidad Urbana en Arequipa: construcción de una línea urbana de tren ligero	Perú	Transporte	DE, FR	CAF	Transición circular
Pacto Verde UE-Caribe - transformar la amenaza de las algas sargazo en una oportunidad económica (p. ej., biocombustibles, depuración de aguas, agricultura)	Regional	Clima y energía	FR, NL	BEI, BM	

Electromovilidad y transporte - activación de inversiones pública y privada para impulsar la electromovilidad y, en especial, el transporte en tren, metro y autobuses eléctricos	Regional	Transporte			Transición verde (regional)
Alianza Digital: extensión del cable BELLA hasta América Central y los países del Caribe, diálogos sobre política regional de ciberseguridad, conectividad, gobernanza electrónica y de datos, implantación de dos centros Copérnico para ALC en Panamá y Chile, acelerador Digital UE-ALC, que dé apoyo, al menos, a cien empresas conjuntas entre start-ups innovadoras, pymes y corporaciones de la UE y ALC	Regional	Digital / Educación e Investigación			Alianza digital (regional)
Transición verde - apoyo a América Latina y el Caribe para alcanzar economías neutras en carbono y sociedades resilientes en armonía con la naturaleza mediante una transición justa e inclusiva	Regional				Transición verde (regional)
Cohesión social: vínculos más fuertes entre la academia, la investigación y los negocios, mejor respuesta a las necesidades de la educación, la innovación y el mercado laboral; partenariados para reducir las desigualdades y reforzar políticas de cohesión social; instituciones públicas responsables; inversiones inclusivas para una transición justa	Regional	Educación e Investigación			Sociedades inclusivas y equitativas (regional)
Resiliencia sanitaria - apoyo al desarrollo de producción local de vacunas y medicamentos, la resiliencia de los sistemas de salud, incluidos los marcos reglamentarios	Regional	Salud			
Iniciativa Bonos Verdes Globales - apoyo al Desarrollo del mercado de bonos verdes en América Latina y el Caribe para movilizar capital que financie una transición sostenible	Regional	Clima y energía			Bonos Verdes Globales (global)
Mejora de la conectividad marítima en el Caribe para impulsar la integración regional, el crecimiento económico y la seguridad del suministro de alimentos	Regional	Transporte		CAF, CFI	
Cuenca del Amazonas y Amazonia+ - reducir la deforestación, prevenir el impacto de incendios y empoderar a las comunidades indígenas en los procesos de toma de decisiones	Regional (Amazonas)	Clima y energía			Cuenca del Amazonas (regional)
Refuerzo del mercado eléctrico regional, sus tendidos de distribución y su infraestructura básica nacional de distribución	Regional (América Central y México)	Clima y energía	ES	BEI, BID, CAF	
Iniciativa Cinco Grandes Bosques de Mesoamérica, para formar alianzas con múltiples actores para proteger 10 millones de hectáreas de bosques, restaurar otras 500.000 hectáreas de bosque, evitar la extinción de especies y erradicar la ganadería ilegal de aquí a 2030, asegurando un uso sostenible de los bosques	Regional (América Central y México)	Clima y energía	DE, ES, FR, IT, SE	BEI	Cinco Grandes Bosques de Mesoamérica (regional)

Corredor Seco: Adaptación ecosistémica y mecanismos financieros innovadores para incrementar la resiliencia ante acontecimientos climáticos extremos	Regional (América Central)	Clima y energía	ES	BCIE	
Pacto Verde UE-Caribe - transición a energía renovable mediante el fomento de inversiones en tecnologías solares, eólicas, geotérmicas e hidrógeno verde	Regional (Antigua y Barbuda, Dominica, Granada, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas)	Clima y energía	FR	BDC, BID, BM	Transición verde (regional)
Pacto Verde UE-Caribe - Reducir las escaseces crónicas de agua y mejorar los sistemas de aguas residuales mediante una combinación de investigación, innovación, transferencia de tecnología, desarrollo de políticas, protección contra riesgos, capital semilla y proyectos de infraestructura más grandes	Regional (Antigua y Barbuda, Dominica, Granada, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas)	Clima y energía	MT	BDC, BEI	Transición verde (regional)
Pacto Verde UE-Caribe - Apoyar la biodiversidad del Caribe y combatir la polución del océano	Regional (Antigua y Barbuda, Dominica, Granada, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas)	Clima y energía	FR	BDC, BM	Transición verde (regional)
Pacto Verde UE-Caribe - Financiamiento climático: mitigación / adaptación a los impactos del cambio climático (finanzas verdes, finanzas sostenibles y finanzas bajas en carbono)	Regional (Antigua y Barbuda, Dominica, Granada, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas)	Clima y energía	FR	BDC, BID, BM, CFI	Transición verde (regional)
Infraestructuras sostenibles de transporte urbano para incrementar el acceso a oportunidades económicas y alcanzar el objetivo nacional de reducción de emisiones	República Dominicana	Transporte	FR	BID, CAF	Transición verde y sostenible
Gestión integrada de aguas y residuos, incluida la construcción de una planta de tratamiento de aguas (Boca Chica) y acceso a servicios de saneamiento	República Dominicana	Salud / Clima y energía	ES, FR	BEI, BM, CAF	Transición verde y sostenible

Centro de cibercompetencias (LAC4) para reforzar la capacidad nacional y regional de ciberprotección	República Dominicana	Digital	EE, FR	BID	
Acelerar la transformación digital para un crecimiento económico inclusivo	República Dominicana	Digital	EE, FR	BID	
Apoyar el desarrollo del mercado de bonos verdes y así movilizar capital para financiar la transición sostenible y el acceso a la financiación	República Dominicana	Clima y energía	DE, ES, FR, IT	BEI, CFI	Bonos Verdes Globales
Rehabilitar el centro histórico de Panamaribo, y medidas de mitigación y adaptación al cambio climático	Surinam	Clima y energía	BDC, BID		
Construcción del puente Surinam-Guyana sobre el río Corantijn para aumentar la movilidad y conectividad entre los países, así como las posibilidades comerciales	Surinam	Transporte			
Facilitar el cambio de hidrógeno gris a hidrógeno verde a través de una transición a energía renovable (energía eólica marina y solar)	Trinidad y Tobago	Clima y energía		BDC, BID	
Apoyar la transición digital para asegurar el desarrollo digital y socioeconómico de la isla, incluyendo identificaciones electrónicas (e-IDs)	Trinidad y Tobago	Digital	EE	BDC, BID, CAF	
Seguridad del suministro hídrico, recogida y tratamiento de aguas residuales, gestión de aguas de tormenta, prevención contra inundaciones, protección de costas y gestión de residuos sólidos	Trinidad y Tobago	Salud		BDC, BEI, BID, CAF	
Producción de hidrógeno renovable, incluyendo la construcción de parques eólicos y solares de 350 MW, un electrolizador <i>in situ</i> e instalaciones de conversión, y adaptación de la infraestructura del puerto de Montevideo	Uruguay	Clima y energía	DE, ES	BID, CAF, CFI	Medioambiente
Infraestructura y gestión de recursos hídricos en la cuenca del río Santa Lucía para el acceso a agua potable del 60% de la población del país	Uruguay	Clima y energía	ES	BID, CAF, CFI	Medioambiente
Apoyo al desarrollo de un Programa Nacional para la promoción de la movilidad eléctrica urbana	Uruguay	Transporte	DE	BID, CAF	Medioambiente
Reducción de emisiones de metano y CO2 para detener el cambio climático, y mejorar la preservación del medioambiente y la eficiencia energética en el Estado de Monagas	Venezuela	Clima y energía			



Fundación Carolina, mayo 2024

Fundación Carolina  
Plaza del Marqués de Salamanca nº 8  
4ª planta, 28006 Madrid - España  
[www.fundacioncarolina.es](http://www.fundacioncarolina.es)  
[@Red\\_Carolina](https://twitter.com/Red_Carolina)

ISSN-e: 1885-9119

DOI: <https://doi.org/10.33960/issn-e.1885-9119.DT95>

Cómo citar:

De la Cruz Prego, F. y Martínez Rojo, Á. (2024): “Global Gateway en construcción:  
¿desarrollo sostenible internacional o autonomía estratégica europea?,  
*Documentos de trabajo* nº 95 (2ª época), Madrid, Fundación Carolina.

La Fundación Carolina no comparte necesariamente las opiniones manifestadas en los textos  
firmados por los autores y autoras que publica.

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons  
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0)

